

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 12.12.2023, klo 17:00 - 19:30

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 162 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 163 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 164 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 165 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2024**
- § 166 Elintarvikelain 55§:n mukainen määräys Clogs Company, Nurmijärvi**
- § 167 Terveystuotelaissa 763/1994 mukainen määräys Horsmatie 3 Kerava**
- § 168 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätösten nähtävillä pitäminen**
- § 169 Löytöeläinten hoitotaksa**
- § 170 Suomi-Rata Oy:n Lentoradan ympäristövaikutusten arviointiselostus, lausunto Uudenmaan ELY-Keskukselle, Kerava ja Tuusula**
- § 171 Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa**
- § 172 Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2024-2026**
- § 173 Tuusulan ja Mäntsälän ympäristönsuojelumääräykset, luonnosten hyväksyminen ja nähtävillä asettaminen**
- § 174 Ympäristönsuojelulain mukainen hallintopakkomääräys, Mäntsälä**
- § 175 Ilmoitusasiat**
- § 176 Muut asiat**

### **Lisäpykälät**

- § 177 LISÄPYKÄLÄ: Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2024**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja  
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja  
Kati Alanen  
Sami Carlenius  
Mika Heino, poistui 19:21  
Eero Linnamäki  
Teemu Ovaska  
Riitta Saarnivuo  
Hannu Salin, saapui 17:03  
Eeva Särkiniemi  
Pasi Torkkeli  
Leena Tuomisto  
Antti Vaittinen  
Ritva Örling

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri  
Larissa Aksinovits  
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja  
Miia Suurkuukka, terveystalvonnann päällikkö, poistui 17:32

Poissa

Atte Kolehmainen  
Esa Lahtela  
Jari Renlund  
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Merja Laitinen  
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Sami Carlenius

Eeva Särkiniemi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 14.12.2023.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 162**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111§ mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

#### **Ehdotus**

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 163

### Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päättä.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Toimitin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

### Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Merja Vikman-Kanerva ja Sami Carlenius (varalla Eeva Särkiniemi ja Jari Renlund).

### Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen sillä muutoksella, että asiat käsiteltiin järjestyksessä § 162 - § 168, § 177, § 169 - 176.
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sami Carlenius ja Eeva Särkiniemi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 164**

### **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom  
leena.sjoblom@tuusula.fi  
ympäristökeskuksen johtaja

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja Leena Sjöblom kertoi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen syksyn 2023 työhyvinvointikyselyn tuloksista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Hannu Salin saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:03.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 165

### Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2024

TUUDno-2023-2442

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Suurkuukka

miia.suurkuukka@tuusula.fi

terveysvalvonnanpäällikkö

#### Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2024 K-U ympla 12.12.2023

Ympäristöterveydenhuollolla tarkoitetaan yksilön ja hänen elinympäristönsä terveydensuojelua. Ympäristöterveydenhuoltoon kuuluvia lakeja ovat terveydensuojelulaki (763/1994), elintarvikelaki (297/2021), tupakkalaki (549/2016) sekä eläinlääkintähuoltolaki. Kunnan viranomaisten suorittamaa ympäristöterveydenhuollon valvontaa ohjaavat valtakunnalliset keskusvirastot. Lainsäädännön mukaan ympäristöterveydenhuollon keskusviranomaisten tulee omilla toimialoillaan laatia valtakunnalliset valvontaohjelmat, joiden perusteella kuntien tulee laatia valvontasuunnitelmat.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on laadittu ympäristöterveydenhuollon yhteinen valvontasuunnitelma, joka sisältää elintarvikevalvontasuunnitelman, terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman, tupakkalain valvontasuunnitelman ja eläinlääkintähuoltolain mukaisen suunnitelman. Nyt laadittu ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma kattaa vuoden 2024 elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain osalta. Eläinlääkintähuoltolain mukainen suunnitelma on tehty vuosiksi 2024-2026.

Vuodeksi 2024 suunniteltujen elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain mukaisten tarkastusten lukumäärä kunnittain on kuvattu oheisessa taulukossa. Suunnitelmallisia tarkastuksia vuodelle 2024 on yhteensä 1067 kpl. Näiden lisäksi elintarvikevalvonnan seurantatarkastuksia tehdään arviolta 77 kpl. Seurantatarkastuksia ei ole suunnitelmassa jaettu kunnittain. Seurantatarkastukset tehdään kaikkiin niihin elintarvikehuoneistoihin, joiden tarkastuksella havaitaan korjattavaa. Myös terveydensuojeluvalvonnassa tehdään seurantatarkastuksia, mutta näiden määrä on vähäisempi, eikä sitä ole suunnitelmassa arvioitu. Vuodelle 2023 suunnitelmallisia tarkastuksia oli suunniteltu yhteensä 1025 kpl .

Valvontasuunnitelma sisältää vuonna 2023 terveysvalvonnan tiedossa olleet valvontakohteet. Näiden lisäksi kaikki uudet vuonna 2024 ilmoituksen/hakemuksen tekevät terveysvalvonnan suunnitelmallisen valvonnan valvontakohteet siirtyvät suoraan suunnitelmalliseen valvontaan.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaluonnos on ollut yleisön nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Internet sivuilla 21.11.2023 alkaen. Kirjalliset kannanotot pyydettiin jättämään 5.12.2023 mennessä. Kirjallisia kannanottoja ei jätetty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valvontasuunnitelman toteutumista seurataan ympäristökeskuksessa vuoden aikana säännöllisesti. Vuoden 2024 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tuodaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi vuoden 2025 maaliskuussa. Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnissa huomioidaan tarkastusten määrä valvontakohtetyypeittäin, tarkastusten kattavuus (kuinka monta valvontakohtetta kaikista valvontakohteista on tarkastettu), valvontanäytteiden määrä sekä valvonnasta saatujen tulojen kohdentuminen.

### Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset sopijakunnittain

EV=elintarvikevalvonta

TSL= terveydensuojeluvalvonta

TUP= tupakkavalvonta

Vuosi	2024	2023	2022	2024	2023	2022	2024	2023	2022
	EV	EV	EV	TSL	TSL	TSL	TUP	TUP	TUP
Järvenpää	174	153	154	43	41	54	17	19	20
Kerava	169	158	163	37	38	39	16	16	16
Mäntsälä	91	89	78	46	48	48	10	10	10
Nurmijärvi	124	142	160	71	70	71	15	15	15
Tuusula	181	153	164	60	59	63	13	14	15
yht.	739	695	719	257	256	275	71	74	76

### Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysturvallisuuden päällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä liitteena olevan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuodelle 2024

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

### Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnat (Järvenpää, Kerava, Mäntsälä, Nurmijärvi, Tuusula)



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 166

### Elintarvikelain 55§:n mukainen määräys Clogs Company, Nurmijärvi

TUUDno-2023-2475

Valmistelija / lisätiedot:

Nina Johansson

nina.johansson@tuusula.fi

elintarviketarkastaja

#### Liitteet

1 Vastine kuulemiseen 18.10.2023 K-U ympla 12.12.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 TarkastuskertomusOiva\_Clogs-Company-liikkuva-elintarvikehuoneisto\_1606205 K-U ympla 12.12.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

3 TarkastuskertomusOiva\_Clogs-Company-liikkuva-elintarvikehuoneisto\_1602342 K-U ympla 12.12.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

4 Kuuleminen\_Clogs-Company-liikkuva-elintarvikehuoneisto\_1632516 K-U ympla 12.12.2023

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

#### Asiaan liittyvät taustatiedot ja havainnot:

Clogs Company Oy (y-tunnus 2107864-0) harjoittaa liikkuvaa elintarvikehuoneistotoimintaa. Toimijan kotiosoite on Jäkälatie 15, 01830 Lepsämä.

Glogs Company Oy:lla on käytössä kontti, jossa kypsennetään raakoja hampurilaispihvejä, koostetaan hampurilaisia sekä paistetaan rasvakeittimessä ranskanperunoita (Burger House). Tämän lisäksi käytössä on telttakatos, missä jauhotetaan ja paistetaan esim. muikkuja sekä kypsennetään ranskanperunoita (Cafe Muurikka).

27.7.2023 Clogs Companylle tehtiin valvontasuunnitelman mukainen tarkastus Helsingin Aurinkolahden Street Food-tapahtumaan. Tarkastuksella havaittujen vakavien epäkohtien vuoksi (elintarvikehuoneiston puhtaanapitoa oli laiminlyöty sekä työvälineet ja laitteet olivat erittäin likaisia) Burger House-kontti suljettiin väliaikaisesti viranhaltijan päätöksellä vakavan terveysvaaran vuoksi. Kontti tarkastettiin toimijan pyynnöstä uudestaan samana päivänä ja tarkastuksella todettiin, että tilat ja laitteet olivat siivottu. Tarkastuksella havaittiin puutteita myös tilojen soveltavuudessa, jätehuollossa, käsihygieniassa (käsienpesupiste ei ollut käyttövalmiina), kylmäsäilytyslämpötiloissa ja pakollisissa elintarviketiedoissa.

1.8.2023 tehtiin tarkastus Burger House-konttiin Sipoon Street Food Festivaaleilla. Tarkastuksella havaittiin puutteita tilojen soveltavuudessa ja riittävydessä, käsienpesupisteen varustelussa (puuttui nestesaippua ja käsipyyhepaperi), elintarvikkeiden jäähdytyksessä sekä yleisessä siisteydessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemissä tarkastuksissa 10.8.2023 ja 7.10.2023 havaittiin epäkohdat telttakatoksen käsienpesujärjestelyissä ja Oiva-raportin esilläpidossa.

#### Puutteellinen käsienpesupiste telttakatoksessa

10.8.2023 tehdyssä tarkastuksessa Järvenpään Street Food Festivaaleilla havaittiin, että telttakatoksen puolella ei ollut omaa käsienpesupistettä. Pöytäkirjassa ohjeistettiin järjestämään telttakatokseen käsienpesupiste, sillä kontin käsienpesupiste sijaitsee sen verran kaukana, että se ei ole toimiva ja käytännöllinen ratkaisu.

7.10.2023 tehdyssä seurantatarkastuksessa Hyrylän Street Food Festivaaleilla havaittiin seuraavaa. Telttakatoksessa oli tarjolla paistettuja muikkuja, paneroituja broilerin paloja ja ranskanperunoita. Muikut jauhettiin telttakatoksessa ennen paistoa. Katoksen käsienpesuun tarkoitettu lämminvesivaraaja ei ollut käytössä tarkastuksen aikana. Varaajassa ei ollut vettä. Käsidesiä oli saatavilla. Asiasta mainittiin työntekijälle tarkastuksen alussa ja kontin tarkastuksen jälkeen reilun puolen tunnin päästä käytiin tarkastamassa vesipisteen tilanne. Korjaavia toimenpiteitä ei ollut tehty.

#### Oiva-raportin esilläpito

10.8.2023 tehdyssä Oiva-tarkastuksessa havaittiin, että toimijalla ei ollut viimeisintä Oiva-raporttia (27.7.2023) asiakkaiden nähtävillä. Esillä oli vuoden 2022 Oiva-raportti (päiväys 18.10.2022).

7.10.2023 tehdyssä seurantatarkastuksessa esillä oli edelleen vuoden 2022 Oiva-raportti, vaikka edellisessä pöytäkirjassa oli annettu arvosana c (korjattavaa) ja kehoitettu laittamaan uusin Oiva-raportti esille.

Oiva-raportin esilläpidossa on ollut puutteita myös 17.5.2022 sekä 18.10.2022 tehdyissä tarkastuksissa.

#### **Asianosaisen kuuleminen**

Toimijaa on kuultu kirjallisesti 17.10.2023 päivätyssä kuulemiskirjeessä elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä, jota voidaan tarvittaessa tehostaa elintarvikelain 68 §:n mukaisella uhkasakolla. Kuulemiskirje toimitettiin toimijalle sähköpostilla 17.10.2023 osoitteeseen eski(at)clogs.fi. Toimija lähetti vastineen 18.10.2023 osoitteeseen yaktoimisto@tuusula.fi. Alla otteita kuulemiskirjeestä.

*"Lähtökohta Hyrylän tapahtumaan oli ensimmäinen syysmyrskypäivä ja ulkolämpötila oli n. +4 celsiusta ja tuuli puuskissa yli 20 m/s."*

Liikkuvan elintarvikehuoneiston toiminta on luonteeltaan ja olosuhteiltaan yleensä riskialttiimpaa ja erilaista kuin vastaava toiminta sisätilassa sijaitsevassa kiinteässä elintarvikehuoneistossa. Toimijan velvollisuus on varmistaa elintarvikkeiden turvallisuus olosuhteista riippumatta.

Elintarvikealan toimijan on kiinnitettävä erityistä huomiota ulkona tapahtuvan elintarvikkeiden säilytyksen, käsittelyn, myynnin ja tarjoilun olosuhteisiin. Mikäli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

toimintaan liittyy erityisiä riskejä, kuten raa'an kalan tai muun helposti pilaantuvan elintarvikkeen käsittelyä, asettaa tämä suurempia vaatimuksia liikkuvan elintarvikehuoneiston olosuhteille ja niiden hallinnalle. Pääsääntö on, että mitä riskialttiimmasta elintarvikkeiden käsittelystä on kysymys, sitä tiukemmat olosuhdevaatimukset sille asetetaan.

#### Puutteellinen käsienpesupiste:

*"Teltan pesupiste. Kuten alussa mainitsin kelin. Energiaa ja aikaa meni todella paljon telttojen turvalliseen kiinnitykseen ja sitomiseen, jotta saadaan asiakkaille turvallinen ympäristö. Tuulet olivat niin kovia, että meillä rikkoontui 1 teltan kattokin.*

*Syy käsipesupisteen vedettömyyteen oli se, että vedenlämmitin lensi nurin aamulla kun seinä kaatoi koko pöydän ja vettä ei ollut heti lisää, kun se oli jo kaadettu säiliöön. Kun sain teltan kiinnitykset kuntoon, niin hain vettä lisää kaupasta ja säiliö on täytetty ja lämmitetty sen jälkeen."*

Pakkaamattomia elintarvikkeita käsittelevien tai myyvien henkilöiden on huolehdittava hyvästä käsihygieniasta. Tätä varten elintarvikkeiden myynti- tai tarjoilualueella on oltava mahdollisuus käsien hygieeniseen pesuun. Mikäli liikkuvassa elintarvikehuoneistossa käsitellään helposti pilaantuvia pakkaamattomia elintarvikkeita, on käsienpesupiste sijoitettava elintarvikkeiden käsittelypisteen yhteyteen.

#### Oiva-raportin esilläpito:

*"Tähän voin kommentoida, että emme tule laittaamaan kontin seinään tuollaista oivaa, jonka nyt laitoit, koska se ei pidä paikkaansa.*

*Oivan päivitys seinään on jäänyt nyt vaiheeseen, koska olemme haitelleet, että saisimme laminoitun version, mutta kun ei ole tullut aikaa juosta missään tekemässä sitä. Otamme nyt tulostetun paperin pelkästään.*

*Myönnän kyllä ton oivan roikkumisen, mutta noita muita en kyllä kuittaa. Ei kertakaikkiaan ole aika ja energia riittänyt. Toi kova siivoaminenkin on pidentänyt tuota muutoinkin pitkää päivää, sekä arjen valmistelut seuraavaan tapahtumaan on vienyt aikaa paljon."*

Kun toimijalle on edellisellä tarkastuskerralla annettu Oiva-raportin esilläpidosta arvosana c (korjattavaa) eikä raportin esilläpidossa aiemmin todettua epäkohtaa ole korjattu, Oiva-arvosana on Ruokaviraston ohjeen mukaan d (huono). Liikkuvissa elintarvikehuoneistoissa Oiva-raportti on sijoitettava kuluttajan kannalta tarkoituksenmukaiseen paikkaan siten, että se on sopivalla korkeudella ja helposti kuluttajien luettavissa. Esillä on pidettävä aina viimeisin kyseisen myynti- tai tarjoilupisteen Oiva-raportti.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- antaa Clogs Company Oy:lle (Y-tunnus 2107864-0) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

### **Päävelvoitteet**

1. Telttakatoksessa sekä konttiravintolassa tulee olla käytössä asianmukaiset käsienpesupisteet toiminnan aikana.
2. Viimeisin Oiva-raportti tulee olla kuluttajalle näkyvillä myynti-/tarjoilupaikassa (Ruokaviraston määräyksen elintarvikevalvonnan valvontatiedoista 12/2021).

### **Määräaika**

Päävelvoitteiden 1 ja 2 toimenpiteet tulee tehdä välittömästi.

### **Uhkasakko**

Määräyksen tehosteeksi asetetaan 3000 euron uhkasakko (Elintarvikelaki 68 §), mikäli päävelvoitteita ei noudateta. Uhkasakko on voimassa, jos yksikin päävelvoitteista 1-2 on korjaamatta tai niissä havaitaan epäkohtia jatkossa.

### **Perustelut määräyksen antamiselle**

#### Puutteelliset käsienpesupisteet

Toimijalla ei ollut telttakatoksessa asianmukaista, annettujen ohjeiden mukaista vesipistejärjestelmää käsienpesuun. Puutteellinen käsihygieniä voi vaarantaa elintarviketurvallisuuden, koska toimija käsittelee raakoja kaloja telttakatoksessa. Kontissa on kiinteä vesipistejärjestelmä, mutta se ei 27.7.2023 tehdyssä tarkastuksessa ollut käyttövalmiudessa. 1.8.2023 tehdyssä tarkastuksessa kontin käsienpesupistevarustelusta puuttui nestesaippua ja kertakäyttöiset käsipyyhkeet.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 liitteen II, luvun III mukaan tiloissa on oltava tarkoituksenmukaiset tilat riittävän henkilökohtaisen hygienian ylläpitämiseksi (näihin kuuluvat muun muassa käsien hygieeniseen pesuun ja kuivaamiseen tarvittavat tilat).

Pakkaamattomia elintarvikkeita käsittelevien tai myyvien henkilöiden on huolehdittava hyvästä käsihygieniasta. Mikäli toimija käsittelee helposti pilaantuvia pakkaamattomia elintarvikkeita, on liikkuvassa elintarvikehuoneistossa oltava käsienpesumahdollisuus sekä mahdollisuus työvälineiden ja -laitteiden pesuun ja puhdistamiseen työn aikana. Käsienpesupisteessä on oltava juoksevaa kuumaa ja kylmää tai etukäteen sopivanlämpöiseksi sekoitettua vettä. Käsienpesupiste sijoitettava elintarvikkeiden käsittelypisteen yhteyteen.

Kädet on pestävä riittävän usein niin, että pakkaamattomaan elintarvikkeeseen kosketaan vain puhtain käsin. Kun käytetään suojakäsineitä, on kädet pestävä ennen niiden käyttöä. Suojakäsineiden tarkoituksena on suojata elintarvikkeita käsissä olevilta mikrobeilta. Jos suojakäsineitä käytetään, niitä on käytettävä hygieenisesti ja ne on vaihdettava riittävän usein.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

#### Oiva-raportin esilläpito:

Viimeisin Oiva-raportti ei ollut esillä 10.8.2023 eikä 7.10.2023 tehdyissä tarkastuksissa. Tarkastuksilla oli esillä 18.10.2022 annettu Oiva-raportti (yleisarvosana hyvä). 27.7.2023 tehdyssä tarkastuksessa yleisarvosana oli huono ja 10.8.2023 tehty Oiva-raportti oli yleisarvosanaltaan korjattavaa. Toimija on tahallaan halunnut johtaa kuluttajaa harhaan, koska esillä on ollut vanha Oiva-raportti, mikä ei arvosanoiltaan vastaa vuoden 2023 toimintaa.

Valvontatietojen julkaisuvelvollisuus koskee pääsääntöisesti kaikkia suunnitelmallisen elintarvikevalvonnan piiriin kuuluvia elintarvikehuoneistoja. Liikkuvan elintarvikehuoneiston suunnitelman mukaisesta tarkastuksesta muodostuu Oiva-raportti, joka on pidettävä asiakkaiden nähtävillä myyntipaikalla. Liikkuviissa elintarvikehuoneistoissa Oiva-raportti on sijoitettava kuluttajan kannalta tarkoituksenmukaiseen paikkaan siten, että se on sopivalla korkeudella ja helposti kuluttajien luettavissa (elintarvikelaki 297/2021 16 §). Esillä on pidettävä aina viimeisin kyseisen myynti- tai tarjoilupisteen Oiva-raportti.

#### **Täytäntöönpano**

Keski-Uudenmaan ympäristökunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

#### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

1. Tarkastuskertomus 10.8.2023
2. Tarkastuskertomus 7.10.2023
3. Kuuleminen 17.10.2023
4. Toiminnanharjoittajan vastine kuulemiseen 18.10.2023

#### **Sovelletut oikeusohjeet ja säännökset**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista (EY) 178/2002, artikkelat 17-19

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta, artikla 4 ja liite II

Elintarvikelaki 297/2021 6 §, 15 §, 40 §, 55 §, 68 §, 74 § ja 78 §

Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 72/2020

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Ruokaviraston määräys elintarvikevalvonnan valvontatiedoista 12/2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Clogs Company Oy saantitodistuksella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 167

### **Terveydensuojelulain 763/1994 mukainen määräys Horsmatie 3 Kerava**

TUUDno-2023-2514

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Antila  
ari.antila@tuusula.fi  
terveystarkastaja

#### Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus\_Horsmatie-3\_1548239 K-U ympla 12.12.2023  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 Tarkastuskertomus\_Horsmatie-3\_1641626 K-U ympla 12.12.2023  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

As Oy Horsmatie 3 (Horsmatie 3, 04260 Kerava) on vuonna 1975 rakennettu taloyhtiö, jossa on yksikerroksisia puurakenteisia erillis- ja paritaloja. Huoneiston G asukas laittoi 13.3.2023 terveystarkastukseen vireille asuntoa koskevan terveystarkastuksen. Asukkailla oli ollut sisäilmaepäkohtaan viittaavia oireita.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja teki asunnossa ensimmäisen tarkastuksen 21.3.2023. Tarkastuksessa todettiin, että asunnon sisäilmassa oli mikrobiperäinen haju. Asunnon seinien sisäpinnassa todettiin paikoitellen silmin havaittavaa mikrobikasvua. Lisäksi todettiin, että asunnon painovoimainen ilmanvaihto oli heikkoa ja sisäilman hiilidioksidipitoisuus ylitti asumisterveysasetuksen toimenpiderajan. Rakennukseen oli ollut pitkään suunnitteilla korjaus, joka parantaisi ulkoseinärakenteen ja -liittymien ilmanpitävyyttä, ulkoseinärakenteen lämpötekniistä toimivuutta ja asunnon ilmanvaihtoa. Terveystarkastus kehotti taloyhtiötä viipymättä korjaamaan ulkoseinien kosteus- ja mikrobivaurioitumisen syyn ja poistamaan vaurioituneet materiaalit. Rakenteiden tiiveyden parantaminen kehoitettiin varmistamaan merkkiainekeasututkimuksella. Lisäksi kehoitettiin parantamaan asunnon ilmanvaihtoa siten, että se täyttää sosiaali- ja terveystarkastuksen asumisterveysasetuksen vaatimukset. Toimenpiteet kehoitettiin tekemään viimeistään 30.9.2023 mennessä.

Terveystarkastus teki asuntoon jälkivalvontatarkastuksen 31.10.2023. Asunnon sisäilmassa todettiin edelleen mikrobiperäinen haju. Tarkastuksessa todettiin, että rakennuksen painovoimainen ilmanvaihto oli muutettu koneelliseksi poistoilmanvaihdoksi ja poistoilmanvaihto oli aistinvaraisesti arvioituna toimiva. Ilmanvaihdon korvausilmaventtiilien vanhat seinäläpivienttien putket olivat korjattuun seinärakenteeseen liian lyhyitä, jonka vuoksi osa tuloilmasta tuli ulkoverhouksen tuuletusvälistä. Asunnon sisäverhouksessa todettuja kosteus- ja mikrobivaurioita ei oltu korjattu.

As Oy Horsmatie 3:n antaman selvityksen mukaan ulkoseinärakenteet oli korjattu ulkoapäin höyrynsulkumuoviin asti. Korjauksessa oli poistettu vanhat eristeet. Seinärakenteen lämpö- ja kosteustekniistä toimintaa oli parannettu. Taloyhtiön edustajalta ja korjaustyön valvojalta saatujen tietojen mukaan ulkoseinien runkorakenteita ei oltu vaihdettu kylpyhuoneen kohtaa lukuun ottamatta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Runkorakenteiden korjaustarvetta ei oltu remontin yhteydessä arvioitu mikrobinäytteiden avulla.

Vuonna 2016 tehdyssä kuntotutkimuksessa (Jakitec Ky) oli otettu mikrobinäyte keskimmäisen makuuhuoneen ulkoseinän rakenneavauksesta ylimmän alaohjauspuun alla olevasta vaahtomuovikaistasta, jossa oli aistinvaraisesti todettu mikrobiperäinen haju. Laboratorioanalyysin mukaan materiaali oli ollut tuolloin lievästi mikrobivaurioitunut. Jakitec Ky:n kuntotutkimuksessa oli lisäksi todettu, että rakennuksen alapohjan ulkoseinäliittymät sekä ikkuna-ulkoseinäliittymät olivat epätiiviiitä ja epätiiviiiden liittymien kautta huoneistoon tuli epäpuhdasta vuotoilmaa maaperästä sekä rakenteista.

Rakennusta oli taloyhtiön tilauksesta tutkinut ennen ulkoseinäremonttia myös InssiMestari tmi / Timo Määttä (RI) vuonna 2022. Tutkimuksessa sisäänkäyntiä lähinnä olevan makuuhuoneen ulkonurkan alaosaan ulkopäin tehdyssä rakenneavauksessa oli todettu sisäverhouslevyn ja runkotolppien päiden olevan märkiä. Johtopäätöksenä raportin toimenpidesuosituksissa esitettiin mm., että vanhat alasidepuut ja muut vaurioituneet rakenneosat puretaan ja korvataan uudella rakenteella. Lisäksi raportissa suositeltiin, että kostuneet ja mikrobivaurioituneet sisäverhouslevyt vaihdetaan uusiin, lattian ja ulkoseinän liittymä tiivistetään, ulko-ovien ja ikkunoiden liittymät tiivistetään seinärakenteeseen, sekä kaikki rakenteissa olevat läpimenot ja muut mahdolliset vuotokohdat tiivistetään.

### **Terveydellisiä olosuhteita koskeva lainsäädäntö**

Terveydensuojelulain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyyseillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Näitä muita tiloja ja rakenteita ovat esimerkiksi kellarit, rakennusten alapohjat ja yläpohjat. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy mikrobeja taikka kosteutta siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Terveydensuojelulain mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Terveydensuojelulain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Terveydensuojelulain 49 §:n mukaan asunnon ja muun oleskelutilan tutkimuksia ja selvityksiä tämän lain mukaista viranomaisvalvontaa varten tekevällä ulkopuolisella asiantuntijalla tulee olla tarvittava pätevyys terveyshaittaa aiheuttavien kemiallisten, fysikaalisten ja biologisten tekijöiden selvittämiseksi. Mittaukset, tutkimukset ja selvitykset on tehtävä sekä näytteet otettava luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

### **Kuuleminen**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 6.11.2023 päivätyllä kirjeellä As Oy Horsmatie 3:lle ja asunnon G asukkaalle mahdollisuuden tulla kuulluksi päätösesityksen johdosta. Kuulemiseen ei annettu vastineita.

### **Yhteenveto**

Terveydensuojeluviranomainen voi antaa määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi. Terveydensuojeluviranomainen voi myös teettää tarpeelliseksi katsomiaan tutkimuksia terveyshaittojen selvittämiseksi.

Terveysvalvonnan jälkivalvontatarkastuksessa todettiin, että asunnon G ulkoseiniin ulkopäin tehdyssä remontissa ei oltu poistettu kaikkia mikrobivaurioituneita materiaaleja annetun kehotuksen mukaisesti. Asunnon seinien sisäpinnoissa oli edelleen paikoitellen silmin havaittavaa mikrobikasvua. Terveysvalvonnan jälkivalvontatarkastuksessa todettiin asunnossa edelleen mikrobiperäinen haju ulkoseiniin tehdyistä korjauksista huolimatta. Tästä johtuen on tarpeellista, että terveydensuojeluviranomainen määrää taloyhtiötä teettämään ulkopuolisella asiantuntijalla kuntotutkimuksen, jolla selvitetään remontin jälkeen asuntoon jääneiden mikrobivaurioiden laajuus ja sisäilmassa todetun mikrobiperäisen hajun syy. Terveysvalvonnalla on syytä epäillä, että tarvittavat toimenpiteet eivät toteudu viipymättä ilman taloyhtiölle annettavalla määräystä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa As Oy Horsmatie 3:lle seuraavan terveydensuojelulain 45 §:n mukaisen määräyksen:

### **Päävelvoite**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

As Oy Horsmatie 3:n tulee teettää huoneistoon G kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus, jolla selvitetään ulkonurkkien alueella todettujen mikrobivaurioiden laajuus, sekä asunnossa todetun mikrobiperäisen hajun syy. Kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus tulee teettää ulkopuolisella asiantuntijalla, jolla on rakennusterveysasiantuntijan (RTA) pätevyys. Käytettävä asiantuntija tulee hyväksyttävä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa ennen tutkimusten tekemistä.

### **Määräaika**

Päävelvoitteen toimenpiteet tulee tehdä viimeistään 28.2.2024 mennessä.

### **Uhkasakko**

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 4000 €:n uhkasakko.

### **Perustelut**

Asumisterveysasetuksen mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- ja lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyysillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua. Asumisterveysasetuksen soveltamisohjeen mukaan aistinvaraisen arvion perusteella todettuna toimenpiderajan ylittymisenä pidetään kosteusvauriojäljen lisäksi sekä homeen hajua, että näkyvää mikrobikasvustoa.

Terveysturvallisuuslain 45 §:n mukaan terveydensuojeluviranomaisella on oikeus tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi tehdä tarkastuksia sekä teettää niihin liittyviä tutkimuksia.

Asunnon sisäpinnalla todettu silmin havaittava mikrobikasvu edellyttää korjaustoimenpiteitä, mutta ennen korjaamista on tarpeellista pätevän ulkopuolisen asiantuntijan toimesta selvittää korjausta vaativat rakenteet ja alueen laajuus onnistuneen lopputuloksen varmistamiseksi.

Asunnon sisäilmassa todettu mikrobiperäinen haju viittaa mikrobiperäisten epäpuhtauksien kulkeutumiseen rakenteista ja/tai maaperästä asunnon sisäilmaan. Epäkohdan syyn ja korjaustavan selvittäminen vaatii pätevän ulkopuolisen asiantuntijan tekemiä tarkempia tutkimuksia.

### **Täytäntöönpano**

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

### **Sovellettu lainsäädäntö ja oikeusohjeet**

Terveysturvallisuuslaki 763/1994

Terveysturvallisuusasetus 1280/1994

Asumisterveysasetus 545/2015

Asumisterveysasetuksen soveltamisohje 2016

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Uhkasakkolaki 1113/1990

Hallintolaki 434/2006

**Kokouskäsittely**

Merkittiin tiedoksi, että terveystalon päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:32.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

As Oy Horsmatie 3, c/o Kanniston Huolto Oy ja Horsmatie 3 G:n asukkaat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 168

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätösten nähtävillä pitäminen

TUUDno-2023-2256

Valmistelija / lisätiedot:

Piritta Kärkkäinen  
piritta.karkkainen@tuusula.fi  
hallintosihteeri

Kuntalain (410/2015) 140 §:n mukaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Jos asia on kokonaan salassa pidettävä, pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan maininta salassa pidettävän asian käsittelystä. Pöytäkirjassa julkaistaan ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot. Pöytäkirjan sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta oikaisuvaatimus- tai valitusajan päättyessä. Vastaava säännös on Tuusulan hallintosäännön 132 §:ssä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että:

- toistaiseksi noudatetaan päätösten ja kuulutusten osalta seuraavia periaatteita:
  - lautakunnan tekemät ympäristölupapäätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristösuojelulain 85 §:n mukaisesti. Lautakunnan tekemät maa-aineslupapäätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella maa-aineslain 19 §:n mukaisesti. Päätös ja sitä koskeva kuulutus julkaistaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen internetsivuilla. Päätös julkaistaan kuulutuksen yhteydessä.
  - Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen viranhaltijoiden tekemät päätökset annetaan tiedoksi julkaisemalla kuulutus Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen internetsivuilla, jos ne lainsäädännön mukaan on annettava tiedoksi julkisella kuulutuksella.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 169

### Löytöeläinten hoitotaksa

TUUDno-2023-2414

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi

maija.kallioniemi@tuusula.fi

eläinlääkintähuollonpäällikkö

#### Liitteet

1 Löytöeläinten hoitotaksa 2024 K-U ympla 12.12.2023

Eläinsuojelulain (247/1996) 15 §:n mukaisesti kunnan on huolehdittava alueellaan irrallaan tavattujen ja talteen otettujen koirien ja kissojen sekä muiden vastaavien pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten (ns. löytöeläinten) tilapäisen hoidon järjestämisestä. Talteen otettua eläintä on säilytettävä vähintään 15 päivän ajan, jonka jälkeen kunnalla on oikeus myydä, muutoin luovuttaa tai lopettaa eläin. Kunnalla on oikeus periä eläimen omistajalta tai haltijalta korvaus eläimen talteenotosta, hoidosta ja mahdollisesta lopettamisesta aiheutuneista kustannuksista. Laki eläinten hyvinvoinnista 693/2023 astuu voimaan 1.1.2024 ja kumoaa eläinsuojelulain. Eläinten hyvinvointilain 26 § sisältää vastaavat säädökset kuin eläinsuojelulaki koskien löytöeläinten hoitoa ja siitä perittäviä kustannuksia.

Keski-Uudenmaan ympäristökuntien sopijakunnilla oli ennen ympäristökeskuksen toiminnan alkamista tahoillaan sopimukset palveluntuottajien kanssa kuntien alueella irrallaan tavattujen ja talteen otettujen eläinten hoitamisesta. Sopimusten yhteisarvojet ylittivät silloisen julkisista hankinnoista annetun lain mukaisen kynnysarvon. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kilpailutti hankinnan syys-lokakuussa 2011. Kunnilla ei ollut vahvistettua taksaa, jonka mukaisesti eläimen omistajalta tai haltijalta voitiin periä korvausta aiheutuneista kustannuksista. Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi löytöeläinten hoidon maksutaksan perusteet kokouksessaan 5.9.2011 90 §. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi löytöeläinten hoitotaksan kokouksessaan 13.9.2011 70 §. Samainen taksa on käsitelty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa maaliskuussa 2013 Nurmijärven liittyttyä 1.1.2013 ympäristökeskuksen sopijakunnaksi.

Löytöeläinten hoidosta perittävät maksut ovat olleet saman suuruiset taksan voimaantulosta 1.1.2012 alkaen. Eläinten hoitokulut ovat nousseet vuosien aikana mm. eläinten ruokien, kissanhiekan ja muiden hoitotarvikkeiden kallistumisen takia, jonka takia on aiheellista tarkistaa hoitomaksuja. Taksaan on lisätty veroittamattomien pentujen hoitovuorokauden hinta. Muiden pienikokoisten seuraeläinten osalta taksaa on tarkennettu siten, että vuorokausihinta kattaa useamman pienikokoisen seuraeläimen, jos niitä voidaan säilyttää samassa häkissä, terraariossa tai vastaavassa tilassa.

Ehdotus löytöeläinten hoitotaksaksi on liitteenä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan löytöeläinten hoitotaksan muutoksen
- että löytöeläinten hoitotaksa astuu voimaan 1.1.2024 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Eläinten Auttajat ry, sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 170

### **Suomi-Rata Oy:n Lentoradan ympäristövaikutusten arviointiselostus, lausunto Uudenmaan ELY-Keskukselle, Kerava ja Tuusula**

TUUDno-2022-2054

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Reijonen  
tapio.reijonen@tuusula.fi  
ympäristönsuojelupäällikkö

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa Suomi-rata Oy:n Lentoratahanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta viimeistään 29.12.2023.

#### **Hankkeen tiedot**

Hankkeen tavoitteena on:

- lyhentää matka-aikoja pääradalta Helsinki–Vantaan lentoasemalle
- edistää kulkutapamuutosta ajoneuvoliikenteestä raideliikenteeseen
- vapauttaa pääradan kapasiteettia ja vähentää häiriöherkkyyttä Helsingin seudun liikennöinnissä.

Hankkeessa on tarkasteltu kahta perusratkaisua pääradan kapasiteetin ja toimintavarmuuden lisäämiseksi Pasilan ja Keravan välisellä rataosalla. Nämä ovat joko Helsinki–Vantaan lentoaseman kautta kulkeva uusi ratayhteys (**Lentorata, hankevaihtoehto VE L**) tai pääradan varteen sijoittuva lisäraide (**Pääradan 5. raide, hankevaihtoehto VE P**). Arviointimenettelyssä on lisäksi tarkasteltu vertailuvaihtoehtoa **0+**, jossa pääradalle on toteutettu Pasila–Riihimäkirataosan liikenteellisen välityskyvyn parantamisen 1. ja 2. vaiheiden mukaiset toimenpiteet. Vertailuvaihtoehdossa, kuten kaikissa hankevaihtoehdoissa, digitaalinen turvalaite- ja kulunvalvontajärjestelmä oletetaan toteutetuksi. Hankkeen 1. vaihe on valmistunut vuonna 2022. Pasila–Riihimäki -hankkeen 2. vaiheessa koko Kerava–Jokela-rataosuus toteutetaan neliraiteiseksi. Lisäksi Keravalle rakennetaan Lahden oikoradan suunnan tavaraliikenneraide ja pääradan puolelle tavaraliikenneraide Hyvinkää–Riihimäki välille. Hankkeen 2. vaiheen rakentamisen arvioidaan valmistuvan noin vuonna 2028. Vertailuvaihtoehdossa, kuten kaikissa hankevaihtoehdoissa, digitaalinen turvalaite- ja kulunvalvontajärjestelmä oletetaan toteutetuksi.

Lentoradan (VE L) suunnittelualue alkaa Pasilan aseman pohjoispuolelta, Pasilan ja Ilmalan ratapihalta ja päättyy Keravan aseman pohjoispuolelle, erikseen pääradan ja Lahden oikoradan suunnille. Kokonaisuudessaan noin 30 kilometriä pitkää Lentoradasta noin kaksi kilometriä on avorataa ja 28 kilometriä on kahdessa erillisessä ratatunnelissa. Lentorata kulkee tunnelissa Tuusulan ja Keravan alueelle ja nousee maanpintaan Keravan pohjoisosissa Kytömaan- Ristikydön alueella, jossa se

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

yhdistyy pääraataan. Tunnelin suuaukkojen betonitunneliosuuksia lukuun ottamatta Lentorata kulkee kymmeniä metrejä maanpinnan alapuolella. Radalla on tunneliasema Helsinki–Vantaan lentoasemalla

Hankevaihtoehto perustuu YVA-menettelyn yhteydessä laadittuun Lentoradan esiselvitykseen, joka antaa lähtökohdat ympäristövaikutusten arvioinnille radan sijainnin, betoni- ja kalliitunneliosuuksien sekä tunnelien pystykuilujen (17 kpl) ja ajotunneleiden (12 kpl) sijainnin osalta. Vaikutusten arvioinnissa Lentorataa on tarkasteltu liikennöintimallilla, jossa pääradan ja Lahden oikoradan kaukojunaliikenne siirtyy Lentoradalle. Radan ja tunneliaseman suunnitelmaratkaisuissa on kuitenkin varauduttu myös lähijunaliikenteen mahdollisuuteen. Radalla ei kulje tavaraliikennettä. Lentoradan rakentamisen aikana tunnelilouheen kuljetus on laajamittaista ja pitkäkestoista: tunnelin rakentamisen on arvioitu synnyttävän yhteensä lähes 800 000 louhekuljetusta. Alustavien arvioiden mukaan Lentoradan rakentamisesta syntyy louhetta noin 5,5 miljoonaa kiintoteoreettista kuutiometriä (m<sup>3</sup> ktr).

Pääradan 5. raiteen (VE P) suunnittelualue alkaa Käpylän pohjoispuolelta ja päättyy Keravalle. Uuden rataosuuden pituus on 22,5 kilometriä. Lisäraide sijoittuu nykyisten raiteiden länsipuolelle lukuun ottamatta Tikkurilan aseman kohtaa, jossa uusi raide sijoittuu nykyisten raiteiden itäpuolelle. Vaihtoehto ei sisällä suoraa rautatieyhteyttä Helsinki–Vantaan lentoasemalle. Hankevaihtoehto on muodostettu osana Lentoradan esiselvitystä aiemmin laaditun pääradan 5. ja 6. raiteen aluevaraus selvityksen (Liikennevirasto, 2018) pohjalta. Viidennen raiteen myötä kaukojunilla ja Riihimäen ja Lahden lähijunilla olisi kaksi rinnakkaista raidetta käytössä ruuhkasuuntaan.

### **Hankevaihtoehtojen ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset, tiivistelmä**

Lentorata-vaihtoehto (VE L):

- Lentorata lisää Helsinki–Vantaan lentoaseman merkitystä valtakunnallisesti merkittävänä liikenteen solmukohtana ja luo edellytyksiä kaupunkikehittämiselle lentoaseman seudulla. Lentoradan myötä yhteydet Helsingin seudun ja Lentorataan hyvin kytkeytyvien muiden kaupunkiseutujen välillä nopeutuvat ja paranevat, mikä lisää alueiden kansallista ja kansainvälistä saavutettavuutta. Tikkurilan ja useiden pääradan lähijuna-asemien valtakunnallinen saavutettavuus kuitenkin heikentyy, mikä voi vähentää näiden alueiden vetovoimaisuutta.
- Hankkeesta saatavaa kiviainesta käytetään lähialueiden rakennushankkeiden tarpeisiin kauempaa tuotavan kiviaineksen sijaan.
- Melutasot pääradan varrella laskevat nykyisestä useita desibelejä kaukojunaliikenteen siirtyessä Lentoradalle.
- Lentoradan linjauksen kohdalla on asuinalueita, joilla runkomelun laskennalliset ohjearvot ylittyvät lievästi vaimennusmatosta huolimatta. Vaikutusten suuruus tarkentuu radan yleissuunnitteluvaiheessa maaperä- ja kallioperätutkimusten myötä ja edellyttäne lisäsuunnittelua.
- Tunnelin rakentaminen pohjavesialueella lisää pohjaveden määrään liittyviä riskejä erityisesti niillä pohjavesialueilla, joilla on vedenottoa. Lähtökohtaisesti kalliitunneli tiivistetään siten, että valmis tunneli ei vaikuta haitallisesti tunnelin ympäristön pohjavesiolosuhteisiin ja kalliotiloihin tapahtuvat vesivuodot eivät haittaa



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tunnelin käyttöä. Tarvittaessa haitallisia vaikutuksia voidaan pienentää huomattavasti kallioperän tiivistämisellä ja pohjaveden pinnan alapuolelle tulevien rakenteiden toteuttamisella siten, että ne eivät vaikuta haitallisesti pohjaveden pinnankorkeuksiin.

Päärata-vaihtoehto (**VE P**):

- Nyt arvioidulla lisäraideratkaisulla ei saavuteta merkittävää parannusta junatarjontaan Pasila–Riihimäki -välin lisäraiteiden rakentamisen ja digitaalisen kulunvalvonnan uudistuksen sisältävään vertailuvaihtoehtoon VE 0+ nähden.
- Levenevä ratakäytävä vaikuttaa katualueiden liikenne- ja tilajärjestelyihin, radan varren liityntäpysäköintialueisiin ja asemien kulkuyhteyksiin sekä aiheuttaa kävelyn ja pyöräilyn reittien siirtotarpeita. Ratakäytävän leveneminen edellyttää kaavamuutoksia, maa-alueiden lunastuksia, ratasiltojen leventämistarpeita ja muita merkittäviä infran muutoksia. Rakentamisen yhteydessä joudutaan myös purkamaan tai siirtämään rakennuksia.
- Liikennemäärien kasvu pääradalla nykytilanteeseen verrattuna lisää entisestään melulle altistuvien määrää. Keravalla vaikutus olisi suurin Savion aseman pohjoispuolella. Vaikutusta voidaan kohtuullistaa meluntorjunnan avulla.
- Lähiympäristön asutukselle aiheutuu rakentamisen aikana meluhaittoja.

### Asian käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on antanut aiemmin hankkeen YVA-ohjelmavaiheessa asiasta lausunnon, jossa on korostettu mm. seuraavia asioita:

- Radan rakentamisella on paikallisesti suoria ja huomattavia vaikutuksia rakentamisalueen maa- ja kallioperään. Vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota Mätäksen pohjavesialueeseen liittyvään kallioperään. Vaikutusten arvioinnissa tulee arvioida, kuinka paljon radan rakentaminen alentaisi pohjaveden pinnankorkeutta ja mikä vaikutus sillä olisi esim. vedenottamon antoisuudelle ja yksityisten talousvesikaivoille. Myös mahdolliset vaikutukset maalämpökaivoihin ja Päijännetunneliin tulee selvittää riittävällä tasolla.
- Tulee selvittää voiko rakentamisen pohjavesivaikutus ulottua Sammonmäen pilaantuneeseen maaperään. Hankkeen vaikutukset pohjaveteen tulee selvittää niin tarkkaan, että voidaan estää mm. pohjaveden pinnankorkeudessa ja virtauksissa tapahtuvat muutokset, jotka voisivat vaikuttaa esimerkiksi kloorattujen liuottimien leviämiseen pohjavedessä.
- Vaikutukset arvokkaisiin luontokohteisiin tulee arvioida:
  - Harminsuo#Harminkallio#Matkoissuon luonnonsuojelualue,
  - Alueella sijaitsevat Tuusulan yleiskaava 2040 ehdotuksen tärkeät kohteet: Viheryhteydet, Pirunkorvenpuron paikallisesti arvokas purouoma ja metsälain 10 §:n mukainen rehevä korpi (sl 16),
  - Keravan Niinikangas.
- Mätäksennummen alueen lähteet (Tuusulan yleiskaavan luontoselvitys 2011), Tussinkosken suojelualueelle virtaavat uomat sekä Keravalla Nissinojaan ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Savionojaan johtavat uomat. Näiden osalta on arvioitava vaikutukset hulevesikuormiin, kiintoaineksen määrään sekä vesistöjen tilaan, mikäli valuma-alueilla suoritetaan maanmuokkausta aiheuttavia rakennustoimenpiteitä.

- Radan vaikutus tärinään, runkomeluun ja suuaukkojen ympäristön meluun tulee selvittää, samoin pystykuilujen ja kulkuaukkojen merkitys melun lähteinä rakentamisen ja käytön aikana.
- Vaikutusten arvioinnissa tulee esittää pystykuilujen, huolto- ja työtunneleiden ja ilmeisten muiden päästölähteiden sekä louheen kuljetusreittien sijainti suhteessa lähimpään asutukseen ja muihin herkkiin kohteisiin, ja arvioida näihin liittyvää pöly-, melu- ja tärinähaitan leviämistä sekä haitan lieventämiseksi vaihtoehtoisia keinoja.

Arviointiselostus ja kuulutus löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilla [www.ymparisto.fi/LentorataYVA](http://www.ymparisto.fi/LentorataYVA).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Suomi-Rata Oy:n Lentoratahanketta koskevasta YVA-selostuksesta Uudenmaan ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto arviointiselostuksesta**

#### **Pohjaveden huomioiminen**

Lentoradan YVA-selostuksessa todetaan, että lentoradan rakentamisen aikaiset kielteiset vaikutukset pohjavesialueiden kohdalla voivat olla kohtalaisia. Käytön aikaisten kielteisten vaikutusten arvioidaan olevan vähäisiä. Vaikutuksen suuruus on riippuvainen valmiiseen tunneliin vuotavan veden määrästä. Vaikutusten suuruutta on tarkoitus vähentää lieventämistoimenpiteiden avulla.

Mätäkiven pohjavesialueella rakentamisen aikaisia kielteisiä kohtalaisia pohjavesivaikutuksia aiheuttavat Lentoradan tunneliin vuotavat vesimäärät sekä pohjavesialueen keskiosiin osa-alueelle B sijoittuvat ajotunneli ja kuilurakennus. Näiden on arvioitu voivan vaikuttaa väliaikaisesti pohjavesialueella hyödynnettävissä olevan veden määrään. Osa-alueelle A suunnitellulla kuilurakennuksella arvioidaan olevan vähäisempiä vaikutuksia. Vuotovesimäärät erityisesti Kuninkaanlähteen vedenottamon läheisyydessä voivat vaikuttaa myös ottamon lähialueen pohjaveden virtauskuvaan. Muutoksilla pohjaveden virtauskuvassa voi olla vaikutuksia myös Sammonmäen alueen pohjavedessä todettujen haitta-aineiden kulkeutumiseen.

Mätäkiven B-pohjavesialueelle sijoittuvat ajotunneli ja kuilurakennus sijoittuvat myös pohjaveden muodostumisalueelle ja Kuninkaanlähteen vedenottamon kaukosuojavyöhykkeelle. Lisäksi alueella on kaksi kallioperän heikkousvyöhykettä. Vaikutusten arvioinnissa on esitetty, että Mätäkiven pohjavesialueen allittavan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tunneliosuuden kohdalla laskennallinen tunnelin kokonaisvuotovesimäärä on noin 200 m<sup>3</sup>/vrk (tiiveysluokalla 2 l/min/100-tunnelimetriä) eli hieman alle 10 % pohjavesialueella muodostuvasta pohjaveden määrästä (n. 2 500 m<sup>3</sup>/vrk). Laskennallinen arvio vastaa valmiiseen tunneliin vuotavaa vesimäärää pohjavesialueen kohdalla. Rakentamisen aikana vuotovesimäärä voi paikallisesti olla suurempi, kuin 2 l/min/100-tunnelimetriä ja se riippuu tunnelin tiivistämisen onnistumisesta.

Mätäksen pohjavesialueen veden laadulle aiheutuvaa riskiä ei ole selvitetty riittävästi. Mätäksen pohjavesialueella tehdään suojapumppausta, jottei Kuninkaanlähteen vedenottamalla pohjaveteen pääsisi haitta-aineita. Hankkeen vaikutukset pohjaveteen pohjavedessä olevien haitta-aineiden osalta tulee selvittää niin tarkkaan, että voidaan estää mm. pohjaveden pinnankorkeudessa ja virtauksissa tapahtuvat muutokset, jotka voisivat vaikuttaa kyseessä olevien haitta-aineiden leviämiseen pohjavedessä. Hankkeessa merkittävänä riskinä on pohjavedessä olevien haitta-aineiden kulkeutuminen laajalle alueelle ja ennalta-arvaamattomasti.

Myös jatkuva arvioitu vuotovesistä johtuva noin 10 %:n vähennys Mätäksen pohjavesialueella muodostuvan veden määrään vaikuttaa suurelta. Rakentamisen aikainen vuotovesimäärä saattaa olla suurempikin, riippuen tunnelin tiivistämisen onnistumisesta. Tunnelin tiivistämisen epäonnistumisen todennäköisyys jää vaikutusten arvioinnissa epäselväksi. Myöskään pohjaveden pinnankorkeuden mahdollisesta pysyvistä alenemisesta ei ole esitetty selkeitä arvioita, eikä siten myöskään mahdollisista vaikutuksista vedenottamon antoisuudelle ja yksityisten talousvesikaivoille. Lisäksi kallioperän heikkousvyöhykkeiden merkitystä mahdollisten vaikutusten kannalta ei arvioinnissa juurikaan tarkastella. Mätäksen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivityksessä vuonna 2017 todetaan, että laajalle ulottuvat pohjaveden virtausreitit ovat mahdollisia alueella risteävien kallioperän heikkousvyöhykkeiden ja niihin kerrostuneiden vettä johtavien maakerrosten kautta. Ajotunnelin ja kuilurakennuksen rakentamisen pohjavesivaikutusten osalta on todettu, että pohjavesiolosuhteet tulee ottaa huomioon ja pohjaveden pinnan alapuolelle ulottuvat rakenteet suositellaan toteutettavan vesitiiviinä rakenteina.

Mahdollisesti kohtalaisia kielteisiä pohjavesivaikutuksia aiheuttavien ajotunnelin ja kuilujen osalta vaikutusten vähentämistoimet vaikuttavat riittämättömiltä. Lisäksi etenkin B-alueelle esitettyjen ajotunnelin ja kuilun sijaintia tulisi vielä tarkkaan harkita ja pyrkiä sijoittamaan ne pohjaveden muodostumisalueen ja Kuninkaanlähteen vedenottamon kaukosuojavyöhykkeen ulkopuolelle.

### **Louhinta ja rakentaminen**

Alustavien arvioiden mukaan Lentoradan rakentamisesta syntyy louhetta noin 5,5 miljoonaa kiintoteoreettista kuutiometriä (m<sup>3</sup>ktr). Maa-ainesten kaivumäärien arvioidaan alustavasti olevan yhteensä noin 713 700 m<sup>3</sup>ktr. Hanke tarvitsee alustavasti noin 30 000 m<sup>3</sup> massoja rakenteisiin, joten hankkeen massatasapaino on erittäin paljon ylijäämäinen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta haluaa vielä kiinnittää huomiota hankkeessa syntyvien erilaisten massojen sijoittamisen ja hyödyntämisen suunnitteluun mahdollisimman hyvin etukäteen.

Lisäksi on syytä kiinnittää ennalta erityistä huomiota rakentamisen aikaisten haittojen torjuntaan kohteissa, joissa pystykuilujen ja ajoyhteyksien läheisyydessä sijaitsee

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tiivimpää asutusta, kuten K18 kuilu, joka sijoittuu Keravan keskusta-alueelle jommalle kummalle puolelle päärataa (Heikkilä) ja A12 ajoyhteys, joka sijoittuu Ylikeravantien varteen kerrostaloalueen läheisyyteen.

### **Haitta lähiasutukselle**

Lentoradan linjauksen kohdalla on asuinalueita, joilla runkomelun laskennalliset ohjearvot ylittyvät lievästi suunnitellusta vaimennusmatosta huolimatta. Vaikutusten suuruus tarkentuu radan yleissuunnitteluvaiheessa maaperä- ja kallioperätutkimusten myötä. Radan jatkosuunnittelussa on kuitenkin tarpeen tarkastella vaimennusmaton lisäksi muita toimenpiteitä mahdollisten runkomeluvaikutusten poistamiseksi. Näitä voivat olla esimerkiksi tunnelin vieminen paikoin syvemmälle, paksumpien rakennekerrosten tekeminen radan alle tai radan muuttaminen tunnelin osalta kiintoraiteiseksi. Toimenpiteiden avulla vaikutuksia voidaan lieventää ja ehkäistä siten, että junaliikenteen runkomelu ei välity haitallisena ympäristön kiinteistöihin.

Alueita, joilla runkomelun laskennalliset ohjearvot ylittyvät vaimennusmatosta huolimatta on Tuusulassa ja Keravalla. Ympäristölautakunta korostaa, että on erittäin tärkeää varmistua jatkosuunnittelussa ennen rakentamista siitä, että runkomelun ohjearvot eivät ylity asuinalueilla tai muissa häiriintyvissä kohteissa, mikä on syytä ottaa huomioon myös arviointiselostuksesta annettavassa yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä, joka osaltaan ohjaa hankkeen luvittamista jatkossa.

### **Pienvesi-, vesistö- ja hulevesivaikutukset**

YVA-selostuksen jatkotyönä tulee kattavammin selvittää ja perustella vaihtoehdon VE L -vaikutukset hankealueen välittömässä läheisyydessä sijaitseviin runsaslukuisiin lähteisiin. Mätäkiivennummen, Firan ja Sulan alueen lähteet muodostavat pohjavesialueella Keski-Uudenmaan mittakaavassa varsin arvokkaan kokonaisuuden lähteitä, jotka ovat Etelä-Suomessa erittäin uhanalainen luontotyyppi ja vesilain suojelemia pienvesiä. Osan näistä lähteistä luontoarvot on todettu kaavaluontoselvityksissä (mm. Tuusulan yleiskaavan luontoselvitys 2011 ja Itävyylän alueen luontoselvitys 2018) luonnontilaisiksi tai lievästi heikentyneiksi vesilain kohteiksi. Alueelta on jo tuhoutunut arvokkaita lähteikköjä ja tihkupintoja johtuen maankäytön muutoksista. Jäljellä olevia lähteitä tulisi suojella erittäin tiukoin perustein ja mahdollisuuksien mukaan ennallistaa. Lisäksi tulee tarkemmin selvittää, miten tunnelin rakentaminen ja siihen liittyvät toimenpiteet vaikuttavat pintavesiin purkautuvan pohjaveden määrään ja laatuun sekä yksilöidysti eri lähteiden vesitaseeseen. Tuusulan lähdekeskittymän lisäksi tämä koskee myös erittäin arvokasta Kytömaan lähdeettä Keravalla.

Harminkallion noron osalta tulee selvittää luonnontilaisuus sekä onko kyseessä vesilain kohde.

Sekä vaihtoehdossa VE L että vaihtoehdossa VE P työmaavesillä on merkittävä haitallinen vaikutus niin lähialueiden uomiin kuin yleisesti hankealueen vesistöjen tilaan. On äärimmäisen tärkeää esittää jatkotyönä rakentamisen aikaisten hulevesien hallintasuunnitelma, josta tulee ilmi, miten haitta-aineiden ja kuormituksen kulkeutuminen vesistöihin voidaan estää.

### **Luonto**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Paikoissa, joihin tutkitaan ajotunnelin ja/tai kuilun rakentamista (liite 1, kartta 5/9) on Tuusulan ja Keravan osalta kiinnitettävä erityistä huomiota seuraaviin asioihin:

- Keravalla tutkitaan ajotunnelin ja kuilun sijoittamista arvokkaalle luontokohteelle, jolla sijaitsee yksi Keravan suurimmista ja edustavimmista lehdoista (Niinikankaan lehto/Myrtinojan puronvarsilehto) sekä pääosin luonnontilainen Myrtinoja. Selostuksen mukaan kohteelle rakentaminen pienentäisi lehtoaluetta ja saattaisi vaatia myös uoman siirtoa. Alue on Keravan mittakaavassa erittäin arvokas ja tulisi säästää rakentamiselta. Vuonna 2023 laadittua luontoselvitystä tulee tarkentaa sen osalta, täyttääkö kohde LAKU-kriteerit maakunnallisesti arvokkaana kohteena. Alueelle tulee tehdä myös liito-oravaselvitys, kuten selostuksessa asianmukaisesti todetaan. Myös Keravan Kytömaan haavikon alueella tulee tehdä liito-oravaselvitys.
- Tuusulan Harminkallio-Matkoissuon luonnonsuojelualueen viereen tutkitaan ajotunnelin ja kuilun sijoittamista. Rakentamisen aikaiset vaikutukset luonnonsuojelualueeseen liittyvät mm. meluun ja tärinään. Luonnonsuojelualueiden läheisyydessä tehtävät rakennustyöt tulee tehdä lintujen pesimäajan ulkopuolella.
- Tuusula Lehmuslehdontien alueelle on Tuusulan yleiskaava 2040:ssä osoitettu viheryhteystarve kohtaan, jolle tutkitaan ajotunnelin ja kuilun sijoittamista. Viheryhteyden säilyminen tulee turvata.

Luontoarvojen nykytilan kuvauksessa (13.3) ei käsitellä Tuusulan yleiskaavan ja Keravan yleiskaavan sekä viherkaavan sl -ja luo-kohteita vastaavalla tavalla kuin Vantaan luo-kohteet. Esimerkiksi Tuusulassa Pirunkorvenpuron paikallisesti arvokas purouoma ja metsälain 10 §:n mukainen rehevä korpi (sl 16) sijaitsevat lentoratavaihtoehdon välittömässä läheisyydessä.

Liitteen 10 luontoselvitys on suppea, eikä siitä käy ilmi selvityksen tekijää. Tulokset on taulukoitu hyvin lyhyesti ja kattavammat kohdekuvaukset ja tarkemmat kartat puuttuvat. Selvitys ei myöskään tuo selvästi esiin maastossa tarkistettujen kohteiden arvoluokitusta, hankkeen vaikutuksia kohteisiin eikä suosituksia maankäytölle. Luontoselvitystä tulee tarkentaa myös sen osalta, täyttävätkö selvitettyt kohteet ns. LAKU -kriteerit maakunnallisesti arvokkaina kohteina.

### **Ilmastovaikutukset**

Hankevaihtoehtojen VE L ja VE P suurimmat ilmastovaikutukset muodostuvat rakentamisesta ja kunnossapidosta hankkeiden alkuvaiheessa. Käytön aikana muodostuu myös päästöjä, mm. junien liikennöinnistä sekä vaihtoehdossa L päästövähennyksiä liikennöinnin muutoksista. Molempien hankevaihtoehtojen vaikutukset hiilivarastoihin ja -nieluihin ovat pienet. Vaihtoehdossa VE L suurin päästölähde on betoni (48 %). Vaihtoehdossa VE P suurin rakentamisen aikainen päästölähde on perustus- ja pohjarakenteet (85 %) ja betonin osuus päästöistä (54 %) on suurempi kuin vaihtoehdossa VE L. Rakentamisen päästölaskennan päätuloksena on, että Lentorata-vaihtoehdon rakentamisen päästöt ovat noin 2,3 kertaa suuremmat kuin Päärata-vaihtoehdon, johtuen pitkälti rakentamisen (mm. betoni) vaikutuksista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Materiaaleista muodostuviin kokonaispäästöihin on mahdollista vaikuttaa suunnittelun keinoin. Vähäpäästöisyys tulisikin asettaa hankkeen tavoitteeksi, jolloin vähäpäästöisen suunnittelun periaatteet ohjaavat kaikkea hankkeen toimintaa. Näiden periaatteiden omaksuminen hankkeella edellyttäisi sitoutumista koko suunnittelu- ja toteutusketjussa l. tilaajalta, suunnittelijoilta, rakennuttajalta ja urakoitsijalta. Hankkeen jatkosuunnitteluissa tuleekin huomioida ja tunnistaa tarkemmat ja soveltuvimmat keinot pienentää rakentamisen aiheuttamia päästöjä. Tällöin hanke voisi tältä osin toimia hyvänä esimerkkinä ilmastovaikutukset hyvin huomioon ottavana rakennushankkeena.

### **Kokouskäsitely**

Puheenjohtaja Merja Laitinen avasi asiasta keskustelun. Keskustelun yhteydessä puheenjohtaja Merja Laitinen teki muutosehdotuksen. Laitisen muutosehdotus oli muokata lausunnon Luonto-kappale seuraavanlaiseksi:

### **"Luonto**

Paikoissa, joihin tutkitaan ajotunnelin ja/tai kuilun rakentamista (liite 1, kartta 5/9) on Tuusulan ja Keravan osalta kiinnitettävä erityistä huomiota seuraaviin asioihin:

- Keravalla tutkitaan ajotunnelin (11) ja kuilun (17) sijoittamista arvokkaalle luontokohteelle, jolla sijaitsee yksi Keravan suurimmista ja edustavimmista lehdosta (Niinikankaan lehto/Myrtinojan puronvarsilehto) sekä pääosin luonnontilainen Myrtinoja. LUO-alue kattaa myös Tie 148 alittavan eläin- ja ulkoilureitin. Myrtinoja siirtyy Sompion lammen (lintujen pesimäalue) kohdalla Tie 148 pohjoispuolelle ja uoma jatkaa koilliseen, osin Ø 1,4 m putkessa avoimeen Nissinojan ja edelleen Savionojan uomiin. Selostuksen mukaan kohteelle rakentaminen pienentäisi lehtoaluetta ja saattaisi vaatia myös uoman siirtoa. Alue on Keravan mittakaavassa erittäin arvokas ja tulisi säästää rakentamiselta. Alue on moniarvokohde, jossa hoitotoimenpiteetkin ovat rajatut lintujen ja eläinten pesimisaikana. Elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilyttämisedellytykset turvattava. Vuonna 2023 laadittua luontoselvitystä tulee tarkentaa sen osalta, täyttääkö kohde LAKU-kriteerit maakunnallisesti arvokkaana kohteena. Alueelle tulee tehdä myös liito-oravaselvitys, kuten selostuksessa asianmukaisesti todetaan.
- Keravan Sikokallio: Keravalla pohjoisesta päin lähestyvä lentorata sukeltaisi maan alle Sikokallion kohdalla, mikä edellyttää pitkää avokaivantoa, avolouhintaa. Kallio on luonto- ja ulkokohde. Myös Keravan Kytömaan haavikon alueella tulee tehdä liito-oravaselvitys.
- Tuusulan Harminkallio-Matkoissuon luonnonsuojelualueen viereen tutkitaan ajotunnelin ja kuilun sijoittamista. Rakentamisen aikaiset vaikutukset luonnonsuojelualueeseen liittyvät mm. meluun ja tärinään. Luonnonsuojelualueiden läheisyydessä tehtävät rakennustyöt tulee tehdä lintujen pesimäajan ulkopuolella.
- Tuusula Lehmuslehdontien alueelle on Tuusulan yleiskaava 2040:ssä osoitettu viheryhteystarve kohtaan, jolle tutkitaan ajotunnelin ja kuilun sijoittamista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Viheryhteyden säilyminen tulee turvata.

Luontoarvojen nykytilan kuvauksessa (13.3) ei käsitellä Tuusulan yleiskaavan ja Keravan yleiskaavan sekä viherkaavan sl -ja luo-kohteita vastaavalla tavalla kuin Vantaan luo-kohteet. Esimerkiksi Tuusulassa Pirunkorvenpuron paikallisesti arvokas purouoma ja metsälain 10 §:n mukainen rehevä korpi (sl 16) sijaitsevat lentoratavaihtoehdon välittömässä läheisyydessä.

Liitteen 10 luontoselvitys on suppea, eikä siitä käy ilmi selvityksen tekijää. Tulokset on taulukoitu hyvin lyhyesti ja kattavammat kohdekuvaukset ja tarkemmat kartat puuttuvat. Selvitys ei myöskään tuo selvästi esiin maastossa tarkistettujen kohteiden arvoluokitusta, hankkeen vaikutuksia kohteisiin eikä suosituksia maankäytölle. Luontoselvitystä tulee tarkentaa myös sen osalta, täyttävätkö selvitettyt kohteet ns. LAKU -kriteerit maakunnallisesti arvokkaina kohteina."

Kaikki ympäristölautakunnan jäsenet kannattivat muutosehdotusta, joten puheenjohtaja totesi, että muutosehdotus hyväksytään ilman äänestystä. Näin ollen muutosehdotus tuli lautakunnan päätökseksi.

### **Päätös**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- antaa Suomi-Rata Oy:n Lentoratahanketta koskevasta YVA-selostuksesta Uudenmaan ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto arviointiselostuksesta**

#### **Pohjaveden huomioiminen**

Lentoradan YVA-selostuksessa todetaan, että lentoradan rakentamisen aikaiset kielteiset vaikutukset pohjavesialueiden kohdalla voivat olla kohtalaisia. Käytön aikaisten kielteisten vaikutusten arvioidaan olevan vähäisiä. Vaikutuksen suuruus on riippuvainen valmiiseen tunneliin vuotavan veden määrästä. Vaikutusten suuruutta on tarkoitus vähentää lieventämistoimenpiteiden avulla.

Mätäksen pohjavesialueella rakentamisen aikaisia kielteisiä kohtalaisia pohjavesivaikutuksia aiheuttavat Lentoradan tunneliin vuotavat vesimäärät sekä pohjavesialueen keskiosiin osa-alueelle B sijoittuvat ajotunneli ja kuilurakennus. Näiden on arvioitu voivan vaikuttaa väliaikaisesti pohjavesialueella hyödynnettävissä olevan veden määrään. Osa-alueelle A suunnitellulla kuilurakennuksella arvioidaan olevan vähäisempiä vaikutuksia. Vuotovesimäärät erityisesti Kuninkaanlähteen vedenottamon läheisyydessä voivat vaikuttaa myös ottamon lähialueen pohjaveden virtauskuvaan. Muutoksilla pohjaveden virtauskuvaan voi olla vaikutuksia myös Sammonmäen alueen pohjavedessä todettujen haitta-aineiden kulkeutumiseen.

Mätäksen B-pohjavesialueelle sijoittuvat ajotunneli ja kuilurakennus sijoittuvat myös pohjaveden muodostumisalueelle ja Kuninkaanlähteen vedenottamon kaukosuojavyöhykkeelle. Lisäksi alueella on kaksi kallioperän heikkousvyöhykettä. Vaikutusten arvioinnissa on esitetty, että Mätäksen pohjavesialueen allittavan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tunneliosuuden kohdalla laskennallinen tunnelin kokonaisvuotovesimäärä on noin 200 m<sup>3</sup>/vrk (tiiveysluokalla 2 l/min/100-tunnelimetriä) eli hieman alle 10 % pohjavesialueella muodostuvasta pohjaveden määrästä (n. 2 500 m<sup>3</sup>/vrk). Laskennallinen arvio vastaa valmiiseen tunneliin vuotavaa vesimäärää pohjavesialueen kohdalla. Rakentamisen aikana vuotovesimäärä voi paikallisesti olla suurempi, kuin 2 l/min/100-tunnelimetriä ja se riippuu tunnelin tiivistämisen onnistumisesta.

Mätäksen pohjavesialueen veden laadulle aiheutuvaa riskiä ei ole selvitetty riittävästi. Mätäksen pohjavesialueella tehdään suojapumppausta, jottei Kuninkaanlähteen vedenottamalla pohjaveteen pääsisi haitta-aineita. Hankkeen vaikutukset pohjaveteen pohjavedessä olevien haitta-aineiden osalta tulee selvittää niin tarkkaan, että voidaan estää mm. pohjaveden pinnankorkeudessa ja virtauksissa tapahtuvat muutokset, jotka voisivat vaikuttaa kyseessä olevien haitta-aineiden leviämiseen pohjavedessä. Hankkeessa merkittävänä riskinä on pohjavedessä olevien haitta-aineiden kulkeutuminen laajalle alueelle ja ennalta-arvaamattomasti.

Myös jatkuva arvioitu vuotovesistä johtuva noin 10 %:n vähennys Mätäksen pohjavesialueella muodostuvan veden määrään vaikuttaa suurelta. Rakentamisen aikainen vuotovesimäärä saattaa olla suurempikin, riippuen tunnelin tiivistämisen onnistumisesta. Tunnelin tiivistämisen epäonnistumisen todennäköisyys jää vaikutusten arvioinnissa epäselväksi. Myöskään pohjaveden pinnankorkeuden mahdollisesta pysyvistä alenemisesta ei ole esitetty selkeitä arvioita, eikä siten myöskään mahdollisista vaikutuksista vedenottamon antoisuudelle ja yksityisten talousvesikaivoille. Lisäksi kallioperän heikkousvyöhykkeiden merkitystä mahdollisten vaikutusten kannalta ei arvioinnissa juurikaan tarkastella. Mätäksen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivityksessä vuonna 2017 todetaan, että laajalle ulottuvat pohjaveden virtausreitit ovat mahdollisia alueella risteävien kallioperän heikkousvyöhykkeiden ja niihin kerrostuneiden vettä johtavien maakerrosten kautta. Ajotunnelin ja kuilurakennuksen rakentamisen pohjavesivaikutusten osalta on todettu, että pohjavesiolosuhteet tulee ottaa huomioon ja pohjaveden pinnan alapuolelle ulottuvat rakenteet suositellaan toteutettavan vesitiiviinä rakenteina.

Mahdollisesti kohtalaisia kielteisiä pohjavesivaikutuksia aiheuttavien ajotunnelin ja kuilujen osalta vaikutusten vähentämistoimet vaikuttavat riittämättömiltä. Lisäksi etenkin B-alueelle esitettyjen ajotunnelin ja kuilun sijaintia tulisi vielä tarkkaan harkita ja pyrkiä sijoittamaan ne pohjaveden muodostumisalueen ja Kuninkaanlähteen vedenottamon kaukosuojavyöhykkeen ulkopuolelle.

### **Louhinta ja rakentaminen**

Alustavien arvioiden mukaan Lentoradan rakentamisesta syntyy louhetta noin 5,5 miljoonaa kiintoteoreettista kuutiometriä (m<sup>3</sup>ktr). Maa-ainesten kaivumäärien arvioidaan alustavasti olevan yhteensä noin 713 700 m<sup>3</sup>ktr. Hanke tarvitsee alustavasti noin 30 000 m<sup>3</sup> massoja rakenteisiin, joten hankkeen massatasapaino on erittäin paljon ylijäämäinen. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta haluaa vielä kiinnittää huomiota hankkeessa syntyvien erilaisten massojen sijoittamisen ja hyödyntämisen suunnitteluun mahdollisimman hyvin etukäteen.

Lisäksi on syytä kiinnittää ennalta erityistä huomiota rakentamisen aikaisten haittojen torjuntaan kohteissa, joissa pystykuilujen ja ajoyhteyksien läheisyydessä sijaitsee



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tiivimpää asutusta, kuten K18 kuilu, joka sijoittuu Keravan keskusta-alueelle jommalle kummalle puolelle päärataa (Heikkilä) ja A12 ajoyhteys, joka sijoittuu Ylikeravantien varteen kerrostaloalueen läheisyyteen.

### **Haitta lähiasutukselle**

Lentoradan linjauksen kohdalla on asuinalueita, joilla runkomelun laskennalliset ohjearvot ylittyvät lievästi suunnitellusta vaimennusmatosta huolimatta. Vaikutusten suuruus tarkentuu radan yleissuunnitteluvaiheessa maaperä- ja kallioperätutkimusten myötä. Radan jatkosuunnittelussa on kuitenkin tarpeen tarkastella vaimennusmaton lisäksi muita toimenpiteitä mahdollisten runkomeluvaikutusten poistamiseksi. Näitä voivat olla esimerkiksi tunnelin vieminen paikoin syvemmälle, paksumpien rakennekerrosten tekeminen radan alle tai radan muuttaminen tunnelin osalta kiintoraiteiseksi. Toimenpiteiden avulla vaikutuksia voidaan lieventää ja ehkäistä siten, että junaliikenteen runkomelu ei välity haitallisena ympäristön kiinteistöihin.

Alueita, joilla runkomelun laskennalliset ohjearvot ylittyvät vaimennusmatosta huolimatta on Tuusulassa ja Keravalla. Ympäristölautakunta korostaa, että on erittäin tärkeää varmistua jatkosuunnittelussa ennen rakentamista siitä, että runkomelun ohjearvot eivät ylity asuinalueilla tai muissa häiriintyvissä kohteissa, mikä on syytä ottaa huomioon myös arviointiselostuksesta annettavassa yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä, joka osaltaan ohjaa hankkeen luvittamista jatkossa.

### **Pienvesi-, vesistö- ja hulevesivaikutukset**

YVA-selostuksen jatkotyönä tulee kattavammin selvittää ja perustella vaihtoehdon VE L -vaikutukset hankealueen välittömässä läheisyydessä sijaitseviin runsaslukuisiin lähteisiin. Mätäkivennummen, Firan ja Sulan alueen lähteet muodostavat pohjavesialueella Keski-Uudenmaan mittakaavassa varsin arvokkaan kokonaisuuden lähteitä, jotka ovat Etelä-Suomessa erittäin uhanalainen luontotyyppi ja vesilain suojelemia pienvesiä. Osan näistä lähteistä luontoarvot on todettu kaavaluontoselvityksissä (mm. Tuusulan yleiskaavan luontoselvitys 2011 ja Itävyölän alueen luontoselvitys 2018) luonnontilaisiksi tai lievästi heikentyneiksi vesilain kohteiksi. Alueelta on jo tuhoutunut arvokkaita lähteikköjä ja tihkupintoja johtuen maankäytön muutoksista. Jäljellä olevia lähteitä tulisi suojella erittäin tiukoin perustein ja mahdollisuuksien mukaan ennallistaa. Lisäksi tulee tarkemmin selvittää, miten tunnelin rakentaminen ja siihen liittyvät toimenpiteet vaikuttavat pintavesiin purkautuvan pohjaveden määrään ja laatuun sekä yksilöidysti eri lähteiden vesitaseeseen. Tuusulan lähdekesittymän lisäksi tämä koskee myös erittäin arvokasta Kytömaan lähdeettä Keravalla.

Harminkallion noron osalta tulee selvittää luonnontilaisuus sekä onko kyseessä vesilain kohde.

Sekä vaihtoehdossa VE L että vaihtoehdossa VE P työmaavesillä on merkittävä haitallinen vaikutus niin lähialueiden uomiin kuin yleisesti hankealueen vesistöjen tilaan. On äärimmäisen tärkeää esittää jatkotyönä rakentamisen aikaisten hulevesien hallintasuunnitelma, josta tulee ilmi, miten haitta-aineiden ja kuormituksen kulkeutuminen vesistöihin voidaan estää.

### **Luonto**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Paikoissa, joihin tutkitaan ajotunnelin ja/tai kuilun rakentamista (liite 1, kartta 5/9) on Tuusulan ja Keravan osalta kiinnitettävä erityistä huomiota seuraaviin asioihin:

- Keravalla tutkitaan ajotunnelin (11) ja kuilun (17) sijoittamista arvokkaalle luontokohteelle, jolla sijaitsee yksi Keravan suurimmista ja edustavimmista lehdosta (Niinikankaan lehto/Myrtinojan puronvarsilehto) sekä pääosin luonnontilainen Myrtinoja. LUO-alue kattaa myös Tie 148 alittavan eläin- ja ulkoilureitin. Myrtinoja siirtyy Sompion lammen (lintujen pesimäalue) kohdalla Tie 148 pohjoispuolelle ja uoma jatkaa koilliseen, osin Ø 1,4 m putkessa avoimeen Nissinojan ja edelleen Savionojan uomiin. Selostuksen mukaan kohteelle rakentaminen pienentäisi lehtoaluetta ja saattaisi vaatia myös uoman siirtoa. Alue on Keravan mittakaavassa erittäin arvokas ja tulisi säästää rakentamiselta. Alue on moniarvokohde, jossa hoitotoimenpiteetkin ovat rajatut lintujen ja eläinten pesimisaikana. Elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilyttämisedellytykset turvattava. Vuonna 2023 laadittua luontoselvitystä tulee tarkentaa sen osalta, täyttääkö kohde LAKU-kriteerit maakunnallisesti arvokkaana kohteena. Alueelle tulee tehdä myös liito-oravaselvitys, kuten selostuksessa asianmukaisesti todetaan.
- Keravan Sikokallio: Keravalla pohjoisesta päin lähestyvä lentorata sukeltaisi maan alle Sikokallion kohdalla, mikä edellyttää pitkää avokaivantoa, avolouhintaa. Kallio on luonto- ja ulkokohde. Myös Keravan Kytömaan haavikon alueella tulee tehdä liito-oravaselvitys.
- Tuusulan Harminkallio-Matkoissuon luonnonsuojelualueen viereen tutkitaan ajotunnelin ja kuilun sijoittamista. Rakentamisen aikaiset vaikutukset luonnonsuojelualueeseen liittyvät mm. meluun ja tärinään. Luonnonsuojelualueiden läheisyydessä tehtävät rakennustyöt tulee tehdä lintujen pesimäajan ulkopuolella.
- Tuusula Lehmuslehdontien alueelle on Tuusulan yleiskaava 2040:ssä osoitettu viheryhteystarve kohtaan, jolle tutkitaan ajotunnelin ja kuilun sijoittamista. Viheryhteyden säilyminen tulee turvata.

Luontoarvojen nykytilan kuvauksessa (13.3) ei käsitellä Tuusulan yleiskaavan ja Keravan yleiskaavan sekä viherkaavan sl -ja luo-kohteita vastaavalla tavalla kuin Vantaan luo-kohteet. Esimerkiksi Tuusulassa Pirunkorvenpuron paikallisesti arvokas purouoma ja metsälain 10 §:n mukainen rehevä korpi (sl 16) sijaitsevat lentoratavaihtoehdon välittömässä läheisyydessä.

Liitteen 10 luontoselvitys on suppea, eikä siitä käy ilmi selvityksen tekijää. Tulokset on taulukoitu hyvin lyhyesti ja kattavammat kohdekuvaukset ja tarkemmat kartat puuttuvat. Selvitys ei myöskään tuo selvästi esiin. maastossa tarkistettujen kohteiden arvoluokitusta, hankkeen vaikutuksia kohteisiin eikä suosituksia maankäytölle. Luontoselvitystä tulee tarkentaa myös sen osalta, täyttävätkö selvitettyt kohteet ns. LAKU -kriteerit maakunnallisesti arvokkaina kohteina.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ilmastovaikutukset**

Hankevaihtoehtojen VE L ja VE P suurimmat ilmastovaikutukset muodostuvat rakentamisesta ja kunnossapidosta hankkeiden alkuvaiheessa. Käytön aikana muodostuu myös päästöjä, mm. junien liikennöinnistä sekä vaihtoehdossa L päästövähennyksiä liikennöinnin muutoksista. Molempien hankevaihtoehtojen vaikutukset hiilivarastoihin ja -nieluihin ovat pienet. Vaihtoehdossa VE L suurin päästölähde on betoni (48 %). Vaihtoehdossa VE P suurin rakentamisen aikainen päästölähde on perustus- ja pohjarakenteet (85 %) ja betonin osuus päästöistä (54 %) on suurempi kuin vaihtoehdossa VE L. Rakentamisen päästölaskennan päätuloksena on, että Lentorata-vaihtoehdon rakentamisen päästöt ovat noin 2,3 kertaa suuremmat kuin Päärata-vaihtoehdon, johtuen pitkälti rakentamisen (mm. betoni) vaikutuksista.

Materiaaleista muodostuviin kokonaispäästöihin on mahdollista vaikuttaa suunnittelun keinoin. Vähäpäästöisyys tulisikin asettaa hankkeen tavoitteeksi, jolloin vähäpäästöisen suunnittelun periaatteet ohjaavat kaikkea hankkeen toimintaa. Näiden periaatteiden omaksuminen hankkeella edellyttäisi sitoutumista koko suunnittelu- ja toteutusketjussa l. tilaajalta, suunnittelijoilta, rakennuttajalta ja urakoitsijalta. Hankkeen jatkosuunnitteluissa tulee huomioida ja tunnistaa tarkemmat ja soveltuvimmat keinot pienentää rakentamisen aiheuttamia päästöjä. Tällöin hanke voisi tältä osin toimia hyvänä esimerkkinä ilmastovaikutukset hyvin huomioon ottavana rakennushankkeena.

### **Tiedoksi**

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, sähköpostiosoite: kirjaamo.usimaa(at)ely-keskus.fi viitteksi UUDELY/322/2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 6,16.01.2018**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 5,15.01.2019**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 129,10.11.2020**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 171, 12.12.2023**

## **§ 171**

### **Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa**

TUUDno-2018-42

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.01.2018, § 6**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Katariina Serenius

Vuoden alusta voimaan tullut ympäristönsuojelulain ja jätelain muutoksilla on laajennettu ympäristönsuojeluviranomaisen palveluiden maksullisuutta. Ympäristönsuojelulain valvonnan maksullisuutta on laajennettu aiemmasta. Maksullisia palveluja on jatkossa myös onnettomuus-, haitta-, tai rikkomustilanteissa tehdyt tarkastukset, joiden perusteella on tarpeen antaa kehoitus, määräys tai kielto sekä näiden noudattamisen valvomiseksi tarpeelliset toimenpiteet. Myös jätelain valvonnasta on nyt mahdollista periä maksuja. Jätelain mukaisesta valvonnasta maksullisia on jatkossa rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkastukset sekä rikkomusten johdosta annettujen määräysten noudattamisen valvonta.

Ympäristönsuojelulain 205 §:n ja jätelain 144 §:n mukaan kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa. Tuusulan kunnan hallintosäännön 48 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Hallintosäännön 25 § kohdan 6 mukaan lautakunnat määräävät palveluista perittävien maksujen perusteita ja suuruudesta valtuuston määrittelemien yleisten perusteiden ja lainsäädännön mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 12.10.2009 § 140. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristönsuojeluviranomaisen nykyinen taksa on hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 10.11.2015 § 149. Taksan perusteisiin ei ole tarpeen tehdä muutoksia. Maksut määräytyvät jatkossakin viranomaisen käyttämän ajan ja omakustannearvon perusteella. Taksan omakustannusarvo on 53 €/tunti. Omakustannearvoon ei ole tässä yhteydessä ole tarpeen tehdä muutoksia.

Uuteen taksaan on lisätty lainsäädännön muutoksen mukaiset uudet maksulliset suoritteet. Lisäksi taksaan on tehty yksinkertaistamista poistamalla samalle suoritteelle määrättyjä erillisiä laajuuteen perustuvia hintaryhmiä. Toimenpiteen laajuus voi jatkossakin ottaa huomioon suoritteesta perittävissä maksussa taksan kohtuullistamista koskevien säännösten mukaisesti.

Ehdotus ympäristönsuojeluviranomaisen taksaksi on liitteenä.

#### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muutoksen
- että taksa astuu voimaan 1.2.2018 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.01.2019, § 5**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Katariina Serenius

### Liitteet

1 ympäristöviranomaisen taksa 15012019

Ympäristönsuojelulain muutos (1166/2018) siirtää osan ennen luvanvaraisista toiminnoista yleiseen ilmoitusmenettelyyn. Muutos tulee voimaan 1.2.2019.

Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaisesti ilmoituksen käsittelystä peritään maksua kunnan hyväksymän taksan mukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 205 §:n ja jätelain 144 §:n mukaan kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa. Tuusulan kunnan hallintosäännön 48 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Hallintosäännön 25.6 § kohdan mukaan lautakunta päättää toimialan taksat ja maksut valtuuston määrittelemien yleisten perusteiden ja lainsäädännön mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 12.10.2009 § 140. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristönsuojeluviranomaisen nykyinen taksa on hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 16.1.2018 § 6. Taksan perusteisiin ei ole tarpeen tehdä muutoksia. Maksut määräytyvät jatkossakin viranomaisen käyttämän ajan ja omakustannearvon perusteella. Taksan omakustannusarvo on 53 €/tunti. Omakustannearvoon ei ole tässä yhteydessä ole tarpeen tehdä muutoksia.

Uuteen taksaan on lisätty lainsäädännön muutoksen mukaiset uudet maksulliset suoritteet. Lisäksi taksaan on tehty yksinkertaistamista yhdenmukaistamalla laajuuteen perustuvia hintaryhmiä. Toimenpiteen laajuus voi jatkossakin ottaa huomioon suoritteesta perittävässä maksussa taksan kohtuullistamista koskevien säännösten mukaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muutoksen
- että taksa astuu voimaan 1.2.2019 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.11.2020, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:  
Katariina Serenius

#### Liitteet

1 ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 2020, K-U ympla 10.11.2020

Ympäristönsuojeluviranomaisen mahdollisuus periä viranomaistoiminnastaan maksua on laajentunut koskemaan maastoliikennelain ja vesiliikennelain mukaisia asioita sekä lupien yhteensovittamista. Maastoliikennelain ja vesiliikennelain mukaisista lupapäätöksistä perittävä maksu on määritetty näiden päätösten tekoon keskimääräisesti kuluvan työajan perusteella. Lupien yhteensovittaminen on aivan uudenlaista viranomaistoimintaa ja sen työmäärä saattaa merkittävästi erota yhteensovitettavien lupa-asioiden laajuuden perusteella, jonka vuoksi maksua esitetään perittäväksi toteutuneiden työtuntien perusteella.

Ympäristönsuojeluviranomaisen suoritteista kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteiden tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa. Tuusulan kunnan hallintosäännön 48 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Hallintosäännön 25.6 § kohdan mukaan lautakunta päättää toimialan taksat ja maksut valtuuston määrittelemien yleisten perusteiden ja lainsäädännön mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 12.10.2009 § 140. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristönsuojeluviranomaisen nykyinen taksan on hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 15.1.2019 § 5. Taksan perusteisiin ei ole tarpeen tehdä muutoksia. Maksut määräytyvät jatkossakin viranomaisen käyttämän ajan ja omakustannearvon perusteella. Taksan omakustannusarvo on 55 €/tunti. Omakustannearvoa on korotettu vastaamaan tämän hetkistä laskennallista omakustannearvoa.

Uuteen taksaan on lisätty lainsäädännön muutoksen mukaiset uudet maksulliset suoritteet. Taksataulukko on tehty joitain selkeyttäviä muutoksia. Lisäksi taksan kohtuullistamista koskevaa tekstiä on selkeytetty. Toimenpiteen laajuus voidaan jatkossakin ottaa huomioon suoritteesta perittävässä maksussa taksan kohtuullistamista koskevien säännösten mukaisesti.

Ehdotus ympäristönsuojeluviranomaisen taksaksi on liitteenä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muutoksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- että taksa astuu voimaan 1.12.2020 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

## Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.12.2023, § 171

Valmistelija / lisätiedot:

Marjo Alho  
marjo.alho@tuusula.fi  
ympäristövalvontapäällikkö

### Liitteet

1 Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, K-U ympla 12.12.2023

Ympäristönsuojeluviranomaisen suoritteista kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat lisäksi asianosaisten kuulemisesta sekä hakemuksen ja päätöksen tiedottamisesta aiheutuvat kulut. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa. Tuusulan kunnan hallintosäännön 51 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Hallintosäännön 25 § kohdan 6 mukaan lautakunta päättää toimialan taksat ja maksut valtuuston määrittelemien yleisten perusteiden ja lainsäädännön mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 12.10.2009 § 140. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristönsuojeluviranomaisen nykyinen taksa, jossa omakustannusarvo on 55 eur/h on hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 10.11.2020 § 129. Maksut määräytyvät jatkossakin viranomaisen käyttämän ajan ja omakustannusarvon perusteella. Taksan omakustannusarvoa on tarpeen korottaa, sillä toiminnan kokonaiskustannukset, erityisesti työehtosopimuksen mukaiset palkkakustannukset, ovat nousseet. Esitys taksan uudeksi omakustannusarvoksi on 63 eur/h, mikä vastaa omakustannusarvoa vuoden 2024 talousarvion mukaisilla kuluilla. Korotus sekä kustannuksissa että taksassa on noin 14,5 %.

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelmaan kuuluvista vuosiraporttien ja tarkkailutulosten tarkastamisesta peritään valvontamaksu, joka perustuu tarkastamiseen käytettyyn työaikaan. Voimassaolevan taksan mukaan maksua korotetaan 30 %, mikäli raportteja joudutaan pyytämään kehotuskirjeellä toiminnanharjoittajalta. Ehdotuksessa esitetään edellä mainitun korotuksen poistamista ja lisätään sen tilalle maksu, joka peritään täydennetyn raportin tarkastamisesta. Ehdotuksessa esitetään lisäksi, että vähäisen toiminnan meluilmoituksen käsittelyaika ja YSL 27 §:n mukaisesti ympäristölupaa edellyttävän toiminnan (toiminta, josta saattaa aiheutua naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta) käsittelyaika nostetaan. Myös muita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

taksassa olevia kiinteitä maksuja, kuten lehti-ilmoituksia, on tarkennettu vastaamaan nykyisiä kustannuksia.

Ehdotus ympäristönsuojeluviranomaisen taksaksi perusteluineen on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muutoksen
- että taksa astuu voimaan 1.1.2024 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Sopijakunnat



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 172

### Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2024-2026

TUUDno-2023-2494

Valmistelija / lisätiedot:  
Marjo Alho  
marjo.alho@tuusula.fi  
ympäristövalvontapäällikkö

#### Liitteet

1 Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelma 2024-2026 K-U ympla  
12.12.2023

Ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännös mahdollistaa myös tehtävien asettamiseen tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen lain mukaista säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma. Suunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Siinä on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on valvottava ympäristöluvanvaraisia, ilmoituksenvaraisia ja rekisteröitäviä toimintoja säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Tarkastuskohteet ja -tiheys on määriteltävä ympäristöriskien arvioinnin perusteella. Näistä määräaikaistarkastuksista ja muista säännöllisistä valvontatoimista on laadittava valvontaohjelma, jota on pidettävä ajan tasalla. Valvontasuunnitelmassa tulee kuvata valvontaohjelman laatimismenettely.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta hyväksyi 9.2.2021 § 15 ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman 2021 - 2023. Valvontasuunnitelma laaditaan jätelain edellytysten mukaisesti kolmen vuoden välein. Tarvittaessa valvontasuunnitelma voidaan uudistaa aiemminkin.

Valvontasuunnitelma on laadittu noudattaen soveltuvin osin ympäristöministeriön ympäristövalvonnan ohjetta (Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2016). Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan toimintaa ohjaa 13.12.2011 hyväksytty laatukäsikirja päivityksineen. Valvontasuunnitelmassa on menettelyjen osalta viitattu laatukäsikirjaan ja sen toimintaohjeisiin. Valvontasuunnitelman ja -ohjelman laatiminen mahdollistaa valvonnan maksullisuuden myös jätelain valvonnan osalta. Valvonnasta perittävistä maksuista päätetään ympäristönsuojeluviranomaisen taksassa.

#### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevan Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman vuosille 2024-2026.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Sopijakunnat, Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 6, 17.01.2023**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 173, 12.12.2023**

**§ 173**

**Tuusulan ja Mäntsälän ympäristönsuojelumääräykset, luonnosten hyväksyminen ja nähtäville asettaminen**

TUUDno-2023-9

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.01.2023, § 6**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Emmi Halonen  
emmi.halonen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

**Liitteet**

1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma\_YSM valmistelu ja tarkistaminen, K-U ympla 17.1.2023

Ympäristönsuojelulain (527/2014) perusteella kunnalla on oikeus antaa kuntakohtaisia, paikallisista olosuhteista johtuvia ympäristönsuojelua koskevia määräyksiä. Ympäristönsuojelumääräykset ovat siten ympäristönsuojelulakia täydentäviä, kansalaisia ja viranomaisia sitovia määräyksiä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista Järvenpäässä, Keravalla, Mäntsälässä ja Nurmijärvellä on ympäristönsuojelumääräykset. Järvenpäässä, Keravalla ja Nurmijärvellä voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset ovat tulleet voimaan vuosina 2012 - 2014. Mäntsälän ympäristönsuojelumääräykset ovat jo kaksikymmentä vuotta vanhat (voimaantulo 1.11.2002) ja vaativat siten tarkistamista. Tuusulassa aiemmin valmisteltu ehdotus ympäristönsuojelumääräyksiksi ei tullut hyväksytyksi kunnan päätöksenteossa vuonna 2014, joten kyseisessä kunnassa ei ole vielä lainkaan ympäristönsuojelumääräyksiä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on laatinut Mäntsälän ja Tuusulan kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten valmistelua ja tarkistamista koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman, joka on liitteenä.

Lisätietoja:

ympäristötarkastaja Emmi Halonen, p. 0403144749

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- käynnistää Tuusulan ympäristönsuojelumääräysten valmistelun sekä Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten tarkistamisen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa; sekä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- hyväksyä liitteenä olevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ympäristönsuojelumääräysten valmistelu- ja tarkistamistyön pohjaksi ja asettaa sen nähtäville 24.1.2023 - 17.3.2023 väliseksi ajaksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

## **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.12.2023, § 173**

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Halonen  
emmi.halonen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

### Liitteet

- 1 Ys.määräysluonnos\_Tuusula\_K-U ympla 12.12.2023
- 2 Ys.määräysluonnos\_Mäntsälä\_K-U ympla 12.12.2023
- 3 Ys.määräysluonnoksen perustelut\_Tuusula\_K-U ympla 12.12.2023
- 4 Ys.määräysluonnoksen perustelut\_Mäntsälä\_K-U ympla 12.12.2023

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 17.1.2023 § 6 käynnistää Tuusulan ympäristönsuojelumääräysten valmistelun sekä Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten tarkistamisen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa. Ympäristökeskuksen ympäristönsuojelumääräyksiä valmisteleva työryhmä on laatinut luonnokset Mäntsälän ja Tuusulan ympäristönsuojelumääräyksiksi sekä niiden perusteluiksi.

Ympäristönsuojelumääräysten ja niiden perusteluiden luonnoksista kuullaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti kuntien hallintokuntia, kuntalaisia sekä eri järjestöjä ja muita paikallisia intressiryhmiä. Luonnoksista saatujen lausuntojen ja muun palautteen perusteella laaditaan esitykset kuntakohtaisiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi, jotka on tarkoitus saattaa Tuusulan ja Mäntsälän kunnanhallitusten ja edelleen valtuustojen hyväksyttäväksi elokuukuussa 2024.

Kuntakohtaiset luonnokset ympäristönsuojelumääräyksiksi liitekarttoineen sekä luonnokset määräysten perusteluiksi ovat liitteenä.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Emmi Halonen, p. 040 314 4749

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevat luonnokset Mäntsälän ja Tuusulan ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi
- pyytää luonnoksista osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaiset lausunnot sekä asettaa luonnokset nähtäville 18.12.2023 - 26.1.2024 väliseksi ajaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asiaote / Mäntsälän kunnanhallitus, Tuusulan kunnanhallitus; Päätöskuulutus / Päätöskuulutus on nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sekä Tuusulan ja Mäntsälän kuntien sähköisillä ilmoitustauluilla 18.12.2023 - 26.1.2024; Tieto päätöksestä / Keski-Uusimaa Viikko - lehti, Mäntsälän Uutiset -lehti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 174

### Ympäristönsuojelulain mukainen hallintopakkomääräys, Mäntsälä

TUUDno-2022-2718

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Asian vireilletulo

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2022 jätevesivalvonnan yhteydessä selvisi, että kiinteistöllä 505-405-2-151 on vuonna 2012 valmistunut erillinen rantasauna, jossa on vesikäymälä. Jätevedet johdetaan umpisäiliöön. Vesikäymälälle ei ole haettu poikkeamista kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä.

Mäntsälän kunnan ympäristönsuojelumääräysten 8 §:n mukaan ranta-alueella käymäläratkaisuna tulee olla kuivakäymälä. Perustellusta syystä ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa luvan vesikäymälälle ranta-alueelle, mikäli käymäläjätevedet kerätään umpisäiliöön.

Mäntsälän kunnan ympäristönsuojelumääräykset (23.9.2002 § 55) ovat astuneet voimaan 1.11.2002. Ympäristönsuojelumääräykset ovat siten olleet voimassa rantasaunan rakennusvaiheessa. Rantasaunan rakennuslupavaiheessa laaditussa jätevesisuunnitelmassa on esitetty, että rantasaunaan tulee vesikäymälä. Jätevesisuunnitelma on Keski-Uudenmaan ympäristötarkastajan hyväksymä. Vesikäymälälle ei saunan rakennusvaiheessa ole haettu poikkeamista kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä.

#### Asian käsittely

*Tarkastus 29.6.2022*

Kiinteistöllä suoritettiin tarkastus 29.6.2022. Tarkastuksen tarkoituksena oli tarkastaa kiinteistön jätevesien käsittely. Tarkastuskertomuksessa 12.7.2022 on todettu, että rantasaunarakennuksen vesikäymälälle ei aikoinaan ole haettu poikkeamista kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä. Kiinteistön omistajaa on siten ohjeistettu hakemaan poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä olemassa olevalle vesikäymälälle.

*Kiinteistön omistajan vastine 24.8.2022*

Kiinteistön omistaja toteaa vastineessaan, että saunarakennukselle on rakennuslautakunnan myöntämä rakennuslupa. Rakennuslupahakemukseen oli liitetty suunnitelma jätevesien käsittelystä, joka on 14.7.2011 hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa.

Kiinteistön omistajan näkemyksen mukaan rakennuslupaviranomaisen lupa-ajan käsittelyn yhteydessä edellyttämää jätevesisuunnitelman käsittelyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa ja siihen annettua lausuntoa, jolla suunnitelma on hyväksytty ja vahvistettu noudatettavaksi, on tosiallisesti pidettävä Mäntsälän kunnan ympäristönsuojelumääräysten 8 § ja 25 §:ssä tarkoitettuina poikkeamisen hakemisena ja myöntämisenä. Jätevedet kerätään umpisäiliöön.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

*K-U ympäristökeskuksen lausunto ja kehotus 17.10.2022*

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lausunnossaan todennut, että ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan vesikäymälälle tulee hakea poikkeamista. Saunarakennuksen lupakäsittelyvaiheessa hyväksytty jätevesisuunnitelma ei ole verrattavissa poikkeamispäätökseen. Kiinteistön omistajaa on siten kehoitettu hakemaan poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä. Kiinteistön omistajaa on samassa yhteydessä kuultu ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisesta hallintopakkomääräyksestä.

*Kiinteistön omistajan vastine 16.1.2023*

Kiinteistön omistaja toteaa vastineessaan 16.1.2023 mm. että hän vastustaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamista. Kyseiselle saunarakennukselle haettiin rakennuslupaa vuonna 2011 ja se myönnettiin. Mäntsälän ympäristönsuojelumääräysten 4.3 §:n mukaan kunnan viranomaisten tulee lupa-asiaa ratkaistaessa ja viranomaispäätöstä tehdessä ottaa huomioon mitä näissä määräyksissä säädetään. Rakennuslupahakemuksen liitteenä ollut jätevesijärjestelmän suunnitelma on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastaja hyväksymä.

*Kehotus ja kuuleminen 28.7.2023*

Kiinteistön omistajalle on annettu kehotus hakea poikkeamista 3.11.2023 mennessä. Ellei kehotusta noudateta Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle tullaan esittämään, että kiinteistön omistajalle annetaan ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen velvoittava määräys hakea poikkeamista Mäntsälän kunnan ympäristönsuojelumääräysten 8 §:stä. Määräyksen tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) mukainen tehoste (uhkasakko). Kiinteistön omistajaa on myös kuultu uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta. Kuuleminen suoritettiin uudestaan koska asian käsittely on viivästynyt.

*Kiinteistön omistajan vastine 3.11.2023*

Kiinteistön omistaja toteaa vastineessaan 3.11.2023 mm. että hän vastustaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamista. Mikäli rakennuslupaviranomainen olisi katsonut, että sille hakijan toimittamaa jätevesisuunnitelmaa ja ympäristötarkastajan lausuntoa ei olisi pidettävä poikkeamisen hakemisena ja myöntämisenä, se ei olisi rakennuslupaa voinut myöntää, vaan sen olisi tullut kehottaa hakijaa hakemaan poikkeamista kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä erikseen. Hakija on toimittanut rakennuslupaviranomaiselle kaikki pyydetyt tiedot, selvitykset ja muut liitteet. Hakija on perustellusti voinut ja saanut kaikkien oikeudellisten periaatteiden mukaan luottaa siihen, että rakennuslupaviranomainen ratkaistessaan rakennusluvan myöntämistä koskevan hakemuksen on vaatinut ja saanut kaiken tarpeelliseksi katsomansa aineiston. Mikäli muu viranomainen tai taho olisi katsonut, että rakennusluvalta puuttuisi myöntämisedellytykset, olisi siihen tullut hakea muutosta valitusteitse ennen rakennusluvan lainvoimaiseksi tuloa. Myös kiinteistön seuraavan omistajan pitää voida luottaa siihen, että kiinteistöllä sijaitseville rakennuksille myönnetty lainvoimaiset rakennusluvut on myönnetty kulloinkin voimassaolevien säännösten mukaisesti, ja että uusia vaatimuksia ei lupaprosessiin liittyen yli kymmenen vuoden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kuluttua hyväksytyksi suoritetusta loppukatselmuksesta enää esitetä. Muunlainen tulkinta olisi kohtuuton ja voimakkaasti ristiriidassa hallinto-oikeudellisen luottamuksensuojaperiaatteen kanssa. Kiinteistön omistaja katsoo, että asia on tullut ratkaistuksi lopullisesti lainvoimallisella rakennuslupapäätöksellä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Kokouskäsitely**

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsen Eero Linnamäki teki seuraavan muutosehdotuksen jäsen Antti Vaittisen kannattamana. Eero Linnamäen muutosehdotus on:

**"Esitän, että kiinteistön omistajan ei tarvitse hakea poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä eikä näin ollen myöskään aseteta uhkasakkoa.**

Perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristötarkastaja on menetellyt virheellisesti v. 2011 ja hyväksynyt silloin esitetyn jätevesisuunnitelman eikä ole edellyttänyt poikkeamisen hakemista. Myöskään kiinteistön omistajaa ei ole neuvottu sitä hakemaan.

Jätevesiratkaisu perustuu vessan ja harmaiden vesien johtamiseen umpisäiliöön, missä on myös täyttymisen hälytysjärjestelmä.

Viranomaistoiminnan johdonmukaisuuden ja luotettavuuden kannalta on tässä tapauksessa kohtuutonta edellyttää kiinteistön omistajaa hakemaan jälkikäteen poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä, vaikka sellainen olisi mahdollista."

Myös Eeva Särkiniemi teki seuraavan muutosehdotuksen jäsen Riitta Saarnivuon kannattamana:

**"Esitän, ettei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta aseta uhkasakkoa.**

Perustelut:

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on puoltanut rakennusluvan myöntämistä, eikä ole edellyttänyt poikkeamisen hakemista. Tämän perusteella rakennustarkastaja on luvan myöntänyt ja Mäntsälän rakennuslautakunta asian kokouksessaan käsitellyt. Luvassa erikseen mainitaan, että noudatettava jätevesisuunnitelmaa ja ympäristötarkastajan lausuntoa.

Sovelletut lakipykälät ja lautakuntapäätökset: MRL 132/1999, valtioneuvoston asetus 209/2011, Mäntsälän rakennuslautakunta lupapäätös 11-0114-R."

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty 2 kannatettua muutosehdotusta, on asia ratkaistava äänestämällä. Ensin lautakunta äänestää kahden muutosehdotuksen välillä. Lautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että suoritetaan seuraavat äänestykset:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Äänestys 1

Särkiniemen ehdotus: "Esitän, ettei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta aseta uhkasakkoa"

Linnamäen ehdotus: "Esitän, että kiinteistön omistajan ei tarvitse hakea poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä eikä näin ollen myöskään aseteta uhkasakkoa."

Ne, jotka kannattavat Särkiniemen ehdotusta ettei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta aseta uhkasakkoa äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Linnamäen ehdotusta, että kiinteistön omistajan ei tarvitse hakea poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä eikä näin ollen myöskään aseteta uhkasakkoa, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

9 "jaa"-ääntä (Merja Laitinen, Eeva Särkiniemi, Kati Alanen, Leena Tuomisto, Mika Heino, Riitta Saarnivuo, Ritva Örling, Sami Carlenius, Teemu Ovaska)

5 "ei"-ääntä (Maarit Turunen, Antti Vaittinen, Eero Linnamäki, Hannu Salin, Pasi Torkkeli)

Särkiniemen muutosehdotus voitti, joten seuraavaksi äänestettiin pohjaesityksen ja Särkiniemen muutosehdotuksen välillä.

## Äänestys 2

Pohjaehdotus

Särkiniemen ehdotus: "Esitän, ettei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta aseta uhkasakkoa"

Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Särkiniemen muutosehdotusta ettei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta aseta uhkasakkoa, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin

1 "jaa"-ääntä (Sami Carlenius)

13 "ei"-ääntä (Teemu Ovaska, Ritva Örling, Riitta Saarnivuo, Pasi Torkkeli, Mika Heino, Leena Tuomisto, Kati Alanen, Hannu Salin, Eeva Särkiniemi, Eero Linnamäki, Antti Vaittinen, Maarit Turunen, Merja Laitinen)

Särkiniemen muutosehdotus voitti ja tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Mika Heino poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 19:21.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Eriävä mielipide**

Jäsen Eero Linnamäki jätti asiassa eriävän mielipiteen.

”Perustelut: Keski-Uudenmaan ympäristötarkastaja on menetellyt virheellisesti v. 2011 ja hyväksynyt silloin esitetyn jätevesisuunnitelman eikä ole edellyttänyt poikkeamisen hakemista. Myöskään kiinteistön omistajaa ei ole neuvottu sitä hakemaan. Jätevesiratkaisu perustuu vessan ja harmaiden vesien johtamiseen umpisäiliöön, missä on myös täyttymisen hälytysjärjestelmä. Viranomaistoiminnan johdonmukaisuuden ja luotettavuuden kannalta on tässä tapauksessa kohtuutonta edellyttää kiinteistön omistajaa hakemaan jälkikäteen poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä, vaikka sellainen olisi mahdollista.”

### **Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja. Mäntsälän kunta/rakennusvalvonta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 175

### Ilmoitusasiat

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:**

- Kansliapäällikön päätös Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelualueen sijoittuminen yhteisten palvelujen toimialueelle 1.1.2024 alkaen, 29.11.2023

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:**

##### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 7.11.2023 (ESAVI/15341/2023) myöntänyt Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle luvan Kyläojan uoman siirtämiseen, Mäntsälä
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 21.11.2023 (ESAVI/30184/2020) tarkistanut Kekkilä Oy:n kompostointilaitokselle Uudenmaan ympäristökeskuksen myöntämän ympäristöluvan no YS 646, 20.5.2008, lupamääräykset ja myöntänyt ympäristöluvan laitospöytäselityksen kompostin varastoinnille ja hulevesien johtamisjärjestelyjen muutoksille, Nurmijärvi
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 30.11.2023 (ESAVI/22688/2021) myöntänyt ympäristöluvan Nurmijärven Veden Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon toiminnan olennaiselle muutokselle ja muuttanut ympäristölupaa nro 72/2004/1, jonka lupamääräykset on tarkistettu päätöksellä nro 261/2015/2. Päätöksessä nro 261/2015/2 määrätty puhdistamon toiminnan tehostaminen toteutetaan rakentamalla alueelle uusi puhdistamo, Nurmijärvi
- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 1.12.2023 (ESAVI/7269/2023) myöntänyt Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymälle luvan pohjaveden koepumppaukseen Santakosken vedenottamolta. Lupa on voimassa kaksi vuotta, Tuusula

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**

##### **Ympäristövalvontapäällikkö**

Ympäristönsuojelulain mukainen poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Mäntsälä, 09.11.2023

Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Mäntsälä, 17.11.2023

Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Nurmijärvi, 20.11.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Poikkeamishakemus jätevesien käsittelystä, Tuusula, 30.11.2023

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin liittamisestä, Järvenpää, 30.11.2023

### **Ympäristötarkastaja**

Öljysäiliön maahan jättäminen, Tornitie 12, Nurmijärvi, 02.11.2023

Öljysäiliön maahan jättäminen, Tuomaantie 9, Nurmijärvi, 02.11.2023

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, Kerava, 07.11.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 07.11.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 07.11.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 09.11.2023

Jatke Toimitilat Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää, 14.11.2023

Carbo Culture Oy, koeluontoinen jätteenkäsittely, Kerava, 20.11.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää, 22.11.2023

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Mäntsälä, 22.11.2023

Öljysäiliön maahan jättäminen, Huhkalantie 120, Nurmijärvi, 29.11.2023

### **Terveystarkastaja**

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Tuusulan Stella, Markkinakuja 1, 05400 Jokela, 07.11.2023

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. Kaur Oy, Oluthuone Charles ja Yökerho Lotta, Viiritie 3, 01800 Klaukkala, 09.11.2023

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Helenan herkut Oy, Kontti Grilli, Leppäkorven levähdysalue-2, 04250 Kerava, 09.11.2023

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. 1729 Shathy ja Tonmoy Saha Oy. R-kioski Kerava Rautatieasema, Asemanaukio 1, 04200 Kerava, 17.11.2023

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

asiassa 1729 Shathy ja Tonmoy Saha Oy, R-kioski Kerava Rautatieasema, Asemanaukio 1, 04200 Kerava, 21.11.2023

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. 1773 Jukka Vuollo Oy, R-kioski Järvenpää Asema, Asema-aukio 1, 04400 Järvenpää, 21.11.2023

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa 1773 Jukka Vuollo Oy, R-kioski Järvenpää Asema, Asema-aukio 1, 04400 Järvenpää, 22.11.2023

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 176**

**Muut asiat**

**Päätös**

Ei muita asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 177

### LISÄPYKÄLÄ: Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2024

TUUDno-2023-2587

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

#### Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen käyttösuunnitelma 2024, K-U ympla  
12.12.2023

#### Perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta teki 15.8.2023 esityksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvioksi 2024 ja taloussuunnitelmaksi 2024–2028 (95 §) sekä ympäristökeskuksen palvelusopimukseksi 2024–2025 (94 §). Ympäristökeskus on pyytänyt esityksistä sopijakuntien lausunnot, ja Tuusulan kunnanvaltuusto on 11.12.2023 hyväksynyt ympäristökeskuksen talousarvion ja taloussuunnitelman sekä ympäristökeskuksen palvelusopimuksen.

Tuusulan hallintosäännön mukaan lautakunnat tekevät alaistensa palveluyksiköiden osalta ehdotuksen käyttösuunnitelmaksi, jonka kunnanhallitus hyväksyy. Talousarvion määrärahat ovat sitovia valtuustoon nähden toimialuetasolla siten, että yleissitovuutena on valtuustoon nähden toimialueen toimintakate eli määrärahan ja tuloarvion erotus. Määrärahoihin ja tuloarvioihin sisältyvät sisäiset erät. Sitovuus koskee talousarviovuoden 2024 tavoitteita ja määrärahoja ja tuloarvioita.

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelualueen sekä siihen kuuluvien palveluyksiköiden käyttösuunnitelmaehdotuksen 2024.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§166, §167

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§174

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

#### PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§162, §163, §164, §165, §168, §170, §172, §173, §175, §176, §177

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§169, §171

### Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

#### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181